

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ:

ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА



FOR EMBATTLED CIVIL SOCIETY ORGANIZATIONS



Lifeline, Фонд помощи организациям гражданского общества в тяжелом положении, предоставляет неотложную финансовую помощь организациям гражданского общества (ОГО), подвергающимся угрозам или нападениям, а также гранты по обеспечению устойчивости, чтобы помочь ОГО отвечать на общие угрозы, ведущие к сужению гражданского пространства. За подробными сведениями обращайтесь на вебсайт нашей организации <https://www.csolifeline.org> или по адресу info@CSOLifeline.org.

Фонд помощи организациям гражданского общества в тяжелом положении Lifeline – это консорциум под эгидой **Freedom House**, который включает в себя еще шесть международных организаций: **CIVICUS**, **Front Line Defenders**, **FORUM-ASIA**, **ФОРУМ-АЗИЯ**, **Международный центр некоммерческого права (ICNL)**; организацию «Люди в нужде», и **Шведский международный либеральный центр (SILC)**.

На фото выше участник протеста против жестокого обращения с уйгурскими мусульманами перед консульством Китая в Стамбуле
Фотография: Озан Косе/AFP через Getty Images

■ СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Определения	4
Как пользоваться этим пособием?	5
Раздел 1 Планирование действий по защите интересов	6
Шаг 1: Определение целей и задач	6
Шаг 2: Определение заинтересованных субъектов, выбор мишеней и уточнение «запросов»	7
Шаг 3: Оценка рисков и разработка стратегии защиты интересов	8
Шаг 4: Подготовка послания	11
Шаг 5: Выбор тактики защиты интересов	11
Шаг 6: Выполнение запланированных задач и оценка проведенной работы	12
Раздел 2 Тактики в условиях ограничений	13
Тактика 1. Использование альтернативных точек доступа для оказания влияния	13
Тактика 2. Занятие менее острыми проблемами	16
Тактика 3. Обращение к международным и региональным механизмам для усиления давления на национальные институты	18
Тактика 4. Поиск нетипичных союзников	21
Тактика 5. Борьба с клеветой, стереотипами и стигмой	24
Тактика 6. Работа с диаспорой	27
Тактика 7. Инновационное использование цифровых технологий	28
Тактика 8. Защита интересов с опорой на факты	31
Тактика 9. Ведение стратегических дел в суде в условиях ограничений	32
Тактика 10. Творческое сопротивление с помощью средств культуры	35
Раздел 3 Справочные материалы	38
Приложение 1: Оценка риска	38
Приложение 2: Проверочный список практических мер по охране физической безопасности	39
Приложение 3: Проверочный список мер по охране цифровой безопасности	40
Приложение 4: Рекомендации в области заботы о самочувствии сотрудников	42
Приложение 5: Составление карты заинтересованных субъектов и анализ отношений	43
Приложение 6: Дополнительные справочные материалы	44






Фотография на обложке: Молодежное движение Туниса «Чего мы ждем?» протестует против высокой стоимости жизни в стране
фотография Яссине Гаиди/Anadolu Agency/Getty Images

■ ВВЕДЕНИЕ



FOR EMBATTLED CIVIL SOCIETY ORGANIZATIONS

Lifeline, Фонд помощи организациям гражданского общества в тяжелом положении, был создан в 2011¹ году, чтобы помогать организациям, подвергающимся преследованию из-за своей правозащитной деятельности. С момента появления организации гражданское мировое сообщество подверглось новым ограничениям. В докладе организации Freedom House «О состоянии свободы в мире» отмечается, что на протяжении последних десяти лет в мире усиливается ограничение демократических свобод человека. Организации гражданского общества и люди, отстаивающие универсальные права человека, оказываются под давлением со стороны правительства, властных структур и других групп. Пространство для гражданского действия ограничивается среди прочего следующим образом:

-  Законами об ограничениях на получение финансирования из-за рубежа;
-  Требованиями к регистрации;
-  Злоупотреблениями в применении законов о борьбе с терроризмом;
-  Путем наложения запретов на выезд и въезд из страны;
-  С помощью кампаний домогательств и клеветы.

Это лишь несколько тактик из большого арсенала репрессивных государств, которые используются, чтобы запугать и заставить замолчать сотрудников организаций гражданского общества и правозащитников, пытающихся бросить вызов сложившемуся порядку вещей. Наше пособие предназначено им – активистам, членам гражданских организаций и социальных движений, – которые хотели бы больше узнать о тактиках и стратегиях, с помощью которых можно бороться с ограничениям в неблагоприятных условиях в разных странах мира.

Что делать, если у вас нет возможности организовать митинг, поскольку правительство запрещает собираться группам более пяти человек, и как отстаивать ваши интересы внутри страны? Возможно ли это вообще? В этом пособии мы хотели бы помочь вам найти положительный ответ на этот вопрос!

Это пособие, составленное с учетом опыта партнеров консорциума Lifeline и других организаций гражданского общества, содержит «меню» различных тактик, которые могут применяться в сложных условиях или в ситуации ограничения прав человека. В частности, это руководство анализирует отдельные случаи и приводит примеры конкретных ситуаций, которые демонстрируют, что защищать интересы и права человека возможно; более того, есть способы делать это, не подвергая себя существенной опасности.

Что собой представляет это пособие: набор опций для стимулирования новых идей о том, как вести защиту интересов в сложных условиях.

Чем это пособие НЕ является: описанием универсального подхода, который можно применять где угодно, независимо от обстоятельств.

О LIFELINE

Lifeline, Фонд помощи организациям гражданского общества в тяжелом положении, был создан в 2011 году как инициатива нескольких доноров в ответ на суждение гражданского пространства и ограничение свобод человека в мире. В данный момент Lifeline поддерживают правительства 19 стран: Австралии, Бенина, Канады, Чили, Чешской Республики, Дании, Эстонии, Финляндии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Монголии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Швеции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Уругвая. Работой Фонда Lifeline управляет консорциум семи международных НПО, который предоставляет краткосрочные гранты организациям гражданского общества, оказавшихся под угрозой из-за своей правозащитной работы в условиях ограничений. К настоящему времени, организация Lifeline предоставила финансовую поддержку на сумму свыше 12 миллионов долларов более чем 2000 НПО в 2017 странах.

1 Примите к сведению, что проекты, о которых идет речь в пособии, не всегда включают в себя те инициативы по защите интересов, которые может поддержать организация Lifeline. Мандат Lifeline распространяется только на инициативы, связанные с защитой и продвижением свободы собраний и создания объединений для организаций гражданского общества.

■ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В этом пособии понятие “ограничение” пространства гражданского общества толкуется нами максимально широко и определяется следующим образом: **ситуации, в которых возможности организаций гражданского общества свободно собираться, объединяться и выражать свою точку зрения существенно ограничены**. Эти ограничения могут принимать множество разных форм, а именно:

- 👊 Правительства могут ввести особые законы об ограничении действий гражданского общества или наказания за них – например, законы об ограничениях на получение финансирования из-за рубежа или на создание объединений; законы о борьбе с терроризмом, которые затем используются не по назначению, а для борьбы с мирными, не террористическими организациями.
- 👊 Правительства могут прибегать к юридическому или административному преследованию организаций гражданского общества, тем самым отнимая у них время, мотивацию и ресурсы.
- 👊 В случае прямой атаки на гражданское общество, полиция или службы безопасности могут прибегать к насилию, задержаниям и помещению под стражу.
- 👊 Ограничивать деятельность гражданского общества могут и неправительственные субъекты – криминальные группировки, коррумпированные бизнес-структуры или торговцы наркотиками, которые в таких случаях прибегают к ложным обвинениям, запугиванию, слежке и прямому насилию.

Поскольку ограничения на деятельность гражданского общества могут принимать разные формы, разными будут и подходы к защите их интересов, которые принесут наибольший эффект в данных условиях.

Многие наши партнеры подчеркивают **значимость интерсекциональности** в анализе особенностей каждой конкретной ситуации, где ведется защита интересов. В рамках интерсекционального подхода мы пытаемся понять, как наложение друг на друга разных идентичностей (например, связанных с расой, возрастом, инвалидностью, гендером и сексуальной ориентацией) влияет на уязвимость активистов и достижение целей кампаний по защите интересов. Мы видим множество примеров, когда социальные движения, которые стали опираться на интерсекциональный подход, смогли добиться большего напора и обеспечить большую защиту для гражданского общества благодаря участию множества самых разных людей. Кроме того, есть страны, где для гражданского общества в целом нет существенных ограничений, но создаются препятствия для меньшинств и маргинализованных групп. Интерсекциональный подход в защите интересов помогает достичь политических целей и добиться в

этих условиях полноты прав для меньшинств или маргинализованных групп.

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ это совокупность тактик, направленных на:

- Достижение желаемых изменений в политическом курсе или практике страны;
- Влияние на процессы принятия решений на местном, региональном или международном уровнях или
- Изменение восприятия основных вопросов в обществе или среди лидеров общины.

ИНТЕРСЕКЦИОНАЛЬНОСТЬ

- Интерсекциональность – это одновременно и большая лупа, через которую хорошо видна система угнетения, и инструмент борьбы с угнетением. В рамках интерсекционального подхода учитывается, каким эффектом обладает наложение друг на друга множества форм дискриминации, в том числе дискриминации по признаку гендера, расы, этнической и классовой принадлежности, сексуальности и наличия инвалидности



главе стотысячного марша в
Бразилиа, Бразилиа

Фотография: Андресса Зумпано через Midia
Ninja/Collaborative Media Coverage

■ КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЭТИМ ПОСОБИЕМ?

Деятельность по защите интересов описана во множестве справочных материалов, где содержится подробное, пошаговое описание этого процесса. В этих пособиях описывается передовой опыт по таким направлениям как идентификация заинтересованных субъектов, подготовка посылки кампании или планирование инициативы. В этом пособии мы не стали подробно рассматривать эти направления (дополнительные сведения см. в [приложении 5](#)), но при этом нам хотелось бы сделать небольшое введение в эту тему, чтобы помочь организациям гражданского общества подумать, как они будут составлять план действий по защите своих интересов.

Предложенные нами рамки планирования в значительной мере опираются на публикацию организации «РАСТ» от 2018 года под названием «Политически обоснованная защита интересов: пособие

для гражданского общества по защите интересов для достижения устойчивого развития». В нем подробно описывается каждый из шагов, перечисленных ниже: <https://www.pactworld.org/library/politically-smart-advocacy-manual>. Мы выражаем РАСТ искреннюю благодарность за подготовку этого пособия.

В [разделе 1](#), мы поговорим о рамках для планирования деятельности по защите интересов. В [разделе 2](#), пособия описан набор тактических инструментов, которые можно использовать в условиях ограничений, когда гражданское общество подвергается опасности. В [разделе 3](#), мы расскажем о дополнительных материалах, которые помогут вам в планировании. Основной материал пособия освещается в [разделе 2](#), где приведен подробный анализ отдельных случаев, иллюстрирующих 10 тактик, которые можно использовать в тех или иных условиях.



Знак «победа» из фонариков на антиправительственных протестах в Бахрейне на площади Перл в Манаме
фотография: Йозеф Эйнд/AFP через Getty Images

РАЗДЕЛ 1

ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ

Определение целей и задач

Каких изменений вы добиваетесь? Решение каких промежуточных задач поможет добиться поставленной цели?

Выполнение запланированных задач и оценка проведенной работы Следуйте плану. Затем оцените, что было сделано и что еще нужно сделать для эффективного движения вперед

Выбор тактики защиты интересов Как донести свою идею до выбранной целевой аудитории (мишени), чтобы эта идея была наиболее эффективной?



Определение заинтересованных субъектов, выбор мишеней и уточнение «запросов» Кто вас поддерживает и продвигает вашу точку зрения? Кто будет мишенью для вашей деятельности по защите интересов? Чего именно вы хотите от этих людей?

Оценка рисков и разработка стратегии защиты интересов Какая стратегия будет наиболее эффективна с учетом рисков, имеющихся ресурсов, целей и промежуточных задач? Все эти элементы являются частями плана по защите интересов.

Подготовка послания Каким образом вы будете говорить с аудиторией о предлагаемых изменениях и подготовите обращение, которое будет мотивировать людей к действию?

ШАГ 1: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ

Скрупулезно оцените проблему и выберите цели, которых вы действительно сможете достичь в заданный промежуток времени. Если вы хотите, чтобы инициатива по защите интересов была эффективной, особенно в условиях ограничений для организаций гражданского общества, вам нужно сформулировать **четкие** и **конкретные** цели.

В этом разделе мы рассмотрим, как выбирать цели в условиях, когда деятельность гражданского общества ограничена. Удерживать в уме общую картину, несомненно, важно, однако наиболее успешные инициативы по защите интересов начинаются с того, что общая цель сужается, уточняется и становится достижимой. Сужая цель, вы также сможете определить краткосрочные задачи и наметить шаги, которые приведут к достижению долгосрочных целей. Это особенно важно

в ограничительных условиях, где можно ожидать проблем, и как следствие, проще испытать чувство поражения и утратить мотивацию.

Сужение целей с учетом возможностей

Пример: Инициативу, призывающую к отмене всех законов, ограничивающих деятельность НПО, можно заменить попытками найти союзников в правительственной организации, где занимаются регистрацией НПО. Союзники в бюрократическом аппарате могут помочь изменить требования к регистрации.

Цели должны быть конкретными и достижимыми

Пример: Вместо того, чтобы настаивать на отмене ограничительного законодательства о борьбе с терроризмом, что в свою очередь станет гарантией свободы выражения мнений онлайн, организация может

добиваться принятия отдельных законов, которые способствуют свободе слова в сети.

Определение последовательности шагов

Пример: Чтобы улучшить репутацию гражданского общества и избавиться от негативных стереотипов, что организации гражданского общества – это «иностранные агенты», вы можете начать кампанию с того, чтобы наладить отношения с одним или двумя ключевыми СМИ и заручиться их доверием.

Представьте следующую ситуацию: защитники экологических прав оказались в опасности, поскольку частные компании хотят заставить их замолчать. Местная организация гражданского общества поставила себе цель в отдаленном будущем привлечь к ответственности нарушителей прав коренных народностей на землю и добиться соблюдения этих прав. Однако в их ситуации такая цель выглядит слишком амбициозной. Что они могут сделать, чтобы сузить свою цель с учетом имеющихся возможностей?

Если они действуют в стране с децентрализованным правительством, их первоначальной целью может быть поддержка защиты правозащитников на местном уровне. Например, организация могла бы обратиться к чиновникам – избранным или назначенным – чтобы попросить их взять на себя обязательства по защите коренных народностей на местном или региональном уровне. В случае успеха, следующим шагом может быть заручение поддержки парламента и принятие закона о защите прав коренных народностей на уровне страны. Только добившись первоначальных целей и заручившись политической поддержкой, организации гражданского общества смогут затем попробовать привлечь нарушителей закона к ответственности.

ШАГ 2: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СУБЪЕКТОВ, ВЫБОР МИШЕНЕЙ И УТОЧНЕНИЕ «ЗАПРОСОВ»

Сузив цель и определив задачи, вы сможете понять **КТО** будет целевой аудиторией для вашей инициативы по защите интересов. В некоторых случаях, мишенью таких инициатив становятся назначенные или избираемые чиновники. В других случаях мишенью будут лидеры политических партий, лидеры общин, религиозные лидеры, институты церкви, ученые, СМИ или другие лидеры общественного мнения. Выбор четкой цели – это первый шаг стратегии, который также помогает решить, какие люди или учреждения станут вашей целевой аудиторией, когда вы станете добиваться изменений.



Маркиян Мацех играет на пианино в Киеве, Украина
Фотография: © Эндру Меаковски, Олег Мацех и Маркиян Мацех

Идентификация заинтересованных субъектов и целевых аудиторий.

После анализа заинтересованных субъектов вы сможете понять, на кого проблема влияет положительно, а на кого – отрицательно, и кто за пределами вашего круга будет готов поддержать вашу кампанию. Существует множество разных методов и инструментов для анализа и выявления заинтересованных субъектов. Самый простой анализ начинается с составления списка лиц и организаций, которые имеют явное очевидное отношение к проблеме. Постарайтесь подумать, на каких группах проблема сказывается положительно, а на каких отрицательно, а также представить, кто влияет на общую политику страны. Внесите каждого заинтересованного субъекта в колонку, соответствующую его положению (см. пример таблицы ниже). Бланк для более подробного анализа заинтересованных лиц см. в [Приложении 5](#). Ниже приведен пример анализа заинтересованных субъектов для инициативы, которая добивается принятия нового закона о правозащитниках.






Поддерживают	Не определились	Выступают против
Представители общины	Руководство региона	Традиционные религиозные лидеры
Объединения, отстаивающие права женщин	Министр	Депутаты правительства от правящей партии
Профсоюзы	Лидеры бизнеса	

Когда вы закончите этот анализ, вам станет понятно, кто ваша основная целевая аудитория (мишень) и чего вы будете у них просить (запрос).

Мишени – это отдельные люди или группы людей, обладающие непосредственным влиянием на цель или задачи, которые решает инициатива по защите интересов.

Запросы – это те действия, которые должны сделать мишени, чтобы помочь решить поставленные задачи. Некоторые запросы достаточно просты, например просьба к депутату проголосовать против нового закона. Другие запросы могут быть более сложными, например просьба к уже существующей коалиции поддержать вашу политическую платформу.

Попробуйте ответить на следующие вопросы:






-  На кого вы хотели бы оказать влияние?
-  Кто будет готов с вами работать?
-  Какие партнерства предоставят вам защиту?
-  Кто будет противодействовать вашим усилиям?
-  Будет ли общественность поддерживать вашу кампанию?

Идентификация мишеней и определение запросов – это не разовое мероприятие. Такой анализ нужно проводить несколько раз на протяжении всей кампании по защите интересов, поскольку могут измениться задачи, появиться неожиданные проблемы и возникнуть новые возможности.

ШАГ 3: ОЦЕНКА РИСКОВ И РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ

После того, как вы определились с целями и поняли, на кого будут направлены ваши усилия, нужно тщательно взвесить риски и подумать, как они влияют на вашу стратегию. Стратегия – это путь к достижению цели. Основная идея этого раздела следующая: с учетом рисков стратегия организаций гражданского общества, которые действуют в условиях ограничений, **должна быть гибкой и адаптивной**. Говоря об адаптивной стратегии, мы имеем в виду, что вы должны оставить себе возможность остановиться и обдумать, что работает, а что нет, и в случае необходимости изменить маршрут к достижению цели.

При разработке стратегии, учитывайте ответы на следующие вопросы:

-  Что вы пытаетесь изменить?
-  Кого нужно убедить, чтобы произвести изменения?
-  Как наладить контакт с пользующимися влиянием лицами или людьми, принимающими решения?
-  Нужны ли вам посредники или другие связи, чтобы наладить контакт с влиятельными лицами?
-  Каковы наиболее эффективные (и безопасные) способы донести наш послыл?

Цель стратегии защиты интересов – создать базовые рамки для принятия решений о целях, задачах, мишенях, запросах и посылах кампании. Эти рамки должны отражать особенности местного политического контекста и помогать снижать риски. Если у вас будет четко сформулированная стратегия, по ходу кампании вам будет проще реагировать на непредвиденные сложности, которые могут возникнуть в ограничительных и быстро меняющихся политических условиях.



Деревенские жители в Сиём Рип, Камбоджа, ожидают решения суда по делу, касающемуся 12 защитников земельных прав

Фотография: © Witness

Ниже приведен пример из практики российского объединения «Команда 29», которая воспользовалась подходом адаптации стратегии в ответ на изменение среды и появление новых рисков

КЕЙС 1: «КОМАНДА 29» И СМЯГЧЕНИЕ РИСКОВ

В 2015 году в России в ответ на негативные для гражданского общества изменения появилась неформальная ассоциация юристов и журналистов, получившая название Команда 29. В частности, организация стремилась обеспечить гражданам России доступ к информации по таким острым вопросам как коррупция и злоупотребления властью. Один из основателей ассоциации отметил, что когда объединение создавалось, его члены признали, что работа, которую они могли вести десять лет назад, перестала «иметь всякий смысл», поскольку «органы, с которыми они могли взаимодействовать десять лет назад, утратили влияние на политическую обстановку». Благодаря выбору достижимой цели и использованию гибкой стратегии, эта организация стала одной из самых эффективных в гражданском обществе России.



ЦЕЛЬ: привлечь внимание к коррупции в государственных структурах и добиться снижения ее масштаба, а также **обеспечить общественности России доступ к информации о коррупции** и злоупотреблениях властью.



СТРАТЕГИЯ: «Команда 29» приняла осознанное решение отказаться от попыток повлиять на политиков и бюрократические структуры и вместо этого сконцентрировалась на **информировании общества и привлечении внимания общественности** к судебной системе, а также на **противодействии эрозии принципа верховенства закона**. «Команда 29» действует осторожно, чтобы не подвергать себя опасности в условиях высокого риска. Поскольку сведения, находящиеся в их распоряжении – это сведения деликатного характера, «Команда 29» **придерживается строгого протокола в вопросах того, как и что коммуницировать** и хранит документы вне страны. С учетом накопленного опыта члены организации **решили не регистрировать НПО**, пытаясь тем самым избежать преследования по закону об иностранных агентах.



ТАКТИКА: Для исполнения стратегии «Команда 29» использовала **стратегические судебные процессы и инновационные цифровые технологии**. «Команде 29» удалось добиться успеха в защите людей, которым государство предъявило ложные обвинения и которых преследовали как предателей в политически мотивированных делах. Одновременно вместе с Медиазоной они запустили проект под названием **Черный ящик Эйвазова**. В рамках этого проекта служащие судебной системы могут на условиях анонимности рассказать об имеющих место в суде нарушениях закона и прав. В частности, частью этого проекта стало создание безопасной платформы для сбора информации от служащих суда о случаях, когда они стали свидетелями нарушений прав граждан или когда их принуждают к нарушению закона. Там, где коррупция – это повсеместное явление, а верховенство права ослабевают, такого рода сведения чрезвычайно эффективны, но требуют особой осторожности; «Команда 29» использует **безопасную цифровую платформу** для сбора этой информации, чтобы в дальнейшем использовать ее для защиты интересов и усиления внимания и давления со стороны общества.



ВЛИЯНИЕ: по состоянию на 2019 год организация проводит около 60 судебных процессов ежегодно; 15-20 из них – это резонансные дела, которые привлекают значительное внимание СМИ и позволяют рассказать общественности о коррупции и злоупотреблениях в правительстве. Среди таких дел было и увенчавшееся успехом дело Светланы Давыдовой, которую власти пытались обвинить в шпионаже. Благодаря усилиям «Команды 29», дело против нее было закрыто. Публикации «Команды-29» читают более 30 000 людей ежемесячно, а наиболее популярные тексты организации уже набрали более 100 000 просмотров. Благодаря усилиям «Команды 29» в судах, в стране также появились требования о снижении политизации судебного процесса. ■

Стратегии смягчения риска

Готовьтесь к возможной опасности с умом Защита интересов в ограничительной или враждебной среде означает, что вам необходимо постоянно вести **оценку риска** и **развивать устойчивость** организации и сотрудников. Подробнее об этом мы рассказываем в приложениях к этому документу. В ходе ведения кампании вы скорее всего обнаружите, что определенный подход может привлечь нежелательное внимание к вам или обнажит ваши уязвимые точки. Ниже предложены несколько способов, которые могут помочь заранее подготовиться к этому дню.

Целостная оценка риска Оценка риска – это систематическая процедура анализа возможных угроз, которые могут возникнуть из-за кампании по защите интересов. Оценка риска помогает понять опасность, которая грозит вам, вашей организации, вашим родственникам и тем людям, с которыми вы работаете. Это чрезвычайно важный шаг, который помогает понять факторы риска, препятствующие работе по защите интересов. *Подробный список материалов об оценке риска содержится в приложении 1.*

Физическая и цифровая безопасность Одно из самых важных направлений оценки риска – это оценка физической и цифровой безопасности. В рамках такой оценки могут приниматься меры для усиления безопасности жилья или офиса или для перехода на более безопасные способы передвижения. Поскольку инициатива по защите интересов привлечет к вам больше внимания в обществе, меры безопасности также могут включать тренинги по самозащите. Если вы используете цифровые технологии, меры по охране цифровой безопасности помогут защитить как коммуникацию с аудиторией, так и собственную информацию. Среди улучшений в этой области может быть использование безопасных паролей, чтобы предотвратить взлом, защита файлов с деликатными сведениям и рассылка зашифрованных сообщений.

Возможно, вам потребуется провести целостный тренинг по безопасности для сотрудников организации, чтобы люди были хорошо подготовлены и чтобы снизить риск. Подробные сведения о передовом опыте в области цифровой и физической безопасности см. в **приложениях 1, 2, 3 и 4.**

Благополучие и психосоциальная поддержка Работа в сложной обстановке в условиях высокого риска является источником стресса для организации и ее сотрудников. Предотвращение выгорания, хронического стресса и уязвимости к травмам играет ключевую роль в обеспечении устойчивости. Многие организации гражданского общества уже не рассматривают вопросы благополучия задним числом, а начинают создавать возможности для открытого обсуждения выгорания, травм и получения психологической помощи. В некоторых

СОВЕТЫ ПО СМЯГЧЕНИЮ РИСКА

Будьте видимы – внимание общества к вашей правозащитной работе поможет вам выжить. Общественная поддержка может стать для вас защитой. Видимость также помогает опровергнуть утверждения, что организации гражданского общества тайно делают работу под влиянием иностранцев.

Подстраивайтесь под местные культурные обычаи – там, где видимость и открытость по тем или иным причинам невозможны, активисты могут раздвигать рамки санкционированного культурой несогласия и использовать социальные или религиозные традиции для распространения материалов или обращений в защиту интересов. Например, для объединения людей и распространения своих идей могут использоваться открытые для публики похороны или религиозные фестивали.

Разделяйте риски – запускайте кампании или публикуйте материалы на щекотливые темы усилиями нескольких НПО, чтобы внимание не было приковано к одной единственной организации.

Не прячьтесь от угрозы – вступайте в диалог с виновными в нарушениях прав, если это безопасно и реалистично, но постарайтесь не скомпрометировать себя и избегайте процесс поглощения.

Избегайте опасности – если к вашей деятельности привлечено значительное негативное внимание, прервите ее (или притворитесь, что вы ее прерываете). Уезжайте на время в безопасное место.

Удостоверьтесь, что ваши действия являются максимально прозрачными – авторитарные правительства все чаще преследуют организации гражданского общества по обвинениям в финансовых махинациях/мошенничестве. Некоторые организации в таких случаях для защиты прибегают к радикальной прозрачности всех источников финансирования и тщательно следуют всем правовым нормам, касающимся НПО.

МАРГИНАЛИЗОВАННЫЕ ГРУППЫ СТОЛКИВАЮТСЯ С БОЛЬШИМИ РИСКАМИ

Власти часто пытаются изолировать, пугать и преследовать правозащитников, которые представляют маргинализованные группы, таких как женщины, ЛГБТИ*и защитники прав этнических меньшинств. Такие преследования обычно связаны как с идентичностью, так и с правозащитной работой этих людей. Часто усугублению стигмы против этих людей способствуют родственники и люди из общины, что только усиливает опасность, которой подвергаются эти правозащитники. Вследствие этого очень важно удерживать все эти факторы в уме при составлении плана по сохранению устойчивости. У многих людей, принадлежащих к маргинализованным группам, уже сложились сложные механизмы обеспечения безопасности, и эти механизмы могут быть позаимствованы другими правозащитниками, которые обдумывают собственные риски и методы реагирования на опасность.

случаях людям требуется индивидуальное консультирование, тогда как в других ситуациях эффективнее работают группы поддержки «равный равному». Подробные сведения о передовом опыте в области психосоциальной поддержки и заботы о благополучии см. в приложениях.

ШАГ 4: ПОДГОТОВКА ПОСЛАНИЯ

В рамках эффективных кампаний по защите интересов понятная коммуникация ведется сразу с несколькими аудиториями: публичные обращения направлены на общину или общество в целом, а адресные сообщения используются для передачи «запросов» отдельным заинтересованным лицам. Чтобы ваши обращения дали результат, **вы должны понимать, что вы хотите сказать (задачи и запросы) и кому (мишени, целевая аудитория).**

Эффективно то сообщение, которое актуально для аудитории. Независимо от того, кто является аудиторией – государственные служащие, общественность или СМИ – аудитория будет готова реагировать, если у нее есть непосредственная связь с темой обращения. Например, министр сельского хозяйства скорее прислушается к обращению о правах на доступ к местным источникам воды, если это обращение сформулировано с отсылкой к новой инициативе министерства. Сходным образом, общественность чаще откликается на истории, которые описывают похожих на них людей со сходными проблемами. Следовательно ваша вероятность успеха будет выше, если вы примените нестандартный подход для «упаковки» своих идей под конкретную аудиторию.

Защиту интересов с опорой на доказательные данные мы обсудим позже в разделе, где речь пойдет о тактиках. Не стоит забывать, что в некоторых случаях факты или цифры на аудиторию влияния не окажут. Это не означает, что вам следует отказаться от использования доказательств для достижения изменений; скорее, потребуется преподнести эти факты с эмоциями, например, через личную историю.

ШАГ 5: ВЫБОР ТАКТИКИ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ

Как только вы определились с целью и выбрали стратегию, можно начинать работать над тактиками кампании. **Тактика** должна меняться в ответ на новые угрозы в окружающей обстановке.

Избранная вами **стратегия** – это дорожная карта движения к цели. А **тактика** должна отражать возможности, вызовы и угрозы, характерные для вашей ситуации. Тактика -- это те действия, которые вы будете предпринимать для реализации стратегии и достижения результатов.

Выбор тактики защиты интересов – это поиск компромисса; единственного верного решения тут нет. Решение о подходящей тактике с учетом особенностей контекста, рисков и имеющихся ресурсах с опорой на здравый смысл предстоит принимать вам и участникам кампании.

Ниже вы узнаете о самых разных тактиках. Некоторые из этих идей, возможно, в вашей ситуации не пригодятся, тогда как другие окажутся полезными. Чтобы добиться успеха в реализации стратегии, рекомендуется использовать несколько тактик; тактики нужно будет менять в ответ на изменение условий и появление новых угроз, или если тактика будет работать не так, как вам хотелось бы.

Во **2-ой части** этого пособия мы опишем следующие 10 тактик и приведем примеры для их иллюстрации:

- Тактика 1.** Использование альтернативных точек доступа для оказания влияния
- Тактика 2.** Занятие менее острыми проблемами
- Тактика 3.** Обращение к международным и региональным механизмам для усиления давления на национальные институты
- Тактика 4.** Поиск нетипичных союзников
- Тактика 5.** Борьба с клеветой, стереотипами и стигмой
- Тактика 6.** Работа с диаспорой
- Тактика 7.** Инновационное использование цифровых технологий
- Тактика 8.** Защита интересов с опорой на факты
- Тактика 9.** Ведение стратегических дел в суде в условиях ограничений
- Тактика 10.** Творческое сопротивление с помощью средств культуры

ШАГ 6: ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ ЗАДАЧ И ОЦЕНКА ПРОВЕДЕННОЙ РАБОТЫ

Успешные инициативы по защите интересов требуют постоянного планирования, оценки и пересмотра, чтобы учитывать все новые факторы, появляющиеся по ходу кампании. Активный подход к защите интересов дает новые возможности и обнажает слабые места в ведущейся кампании. Поскольку эффект от действий по защите интересов обычно накопительный, то есть каждый последующий шаг опирается на успехи, достигнутые на предыдущем этапе, очень важно заранее включить в план моменты, когда будет проводиться оценка того, что работает, а что нет.

Если вы будете документировать все, что вы делаете, то это поможет вам сориентироваться на этапе оценки. Сведения о проведенных

мероприятиях помогут спланировать деятельность на будущее. Здесь важно понимать, какая информация имеет значение и в каком объеме ее нужно собирать. Сбор и упорядочение данных может оказаться время- и ресурсоемким, поэтому было бы хорошо с самого начала понимать, что и зачем нужно собирать.

Следует проводить различие между **продуктом** и **результатом**. Результат – это эффект мероприятия, который помогает кампании продвинуться дальше к цели. Результат может быть отражен набором качественных и количественных данных. Например, распределение определенного числа листовок само по себе еще не является результатом. Число листовок – это продукт; его стоит зафиксировать, но само по себе это число ничего не говорит нам о том, помогло ли мероприятие приблизиться к цели или нет. Для управления процессом очень важно найти индикаторы, которые будут отражать его эффективность.



Граждане Эфиопии с национальными флагами приветствуют на улицах Аддис-Абебы возвращение из изгнания Берхану Нега, лидера оппозиции.

Фотография: Йонас Тадессе/AFP через Getty Images

РАЗДЕЛ 2

ТАКТИКИ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ

В этом разделе мы подробнее рассмотрим 10 тактик защиты интересов в условиях ограничений. Эти тактики можно использовать в разных странах; при их выборе следует учитывать особенности ситуации, имеющиеся у вас ресурсы, возможность снизить риск и способы влияния на целевые аудитории.

ТАКТИКА 1: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ТОЧЕК ДОСТУПА ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ВЛИЯНИЯ

В ограничительной среде действия по защите интересов отличаются от тех правовых кампаний, которые проводятся в демократических странах. Для оказания влияния подумайте об альтернативных «точках доступа», а именно – об организациях или людях, которые будут готовы вас выслушать или даже чем-то помочь. Например, вместо проведения кампании, направленной на развитие отношений с депутатами парламента, вы можете провести кампанию по развитию отношений с симпатизирующими вам государственными служащими среднего звена. Другой альтернативной точкой доступа могут быть лица, традиционно обладающие влиянием, такие как старейшины общин или религиозные лидеры. Эти люди часто имеют влияние и на тех, кто принимает решения, и на общественность. Основная идея этой стратегии – это внимание к тем, к кому следует обратиться, чтобы запустить желаемые изменения и добиться поставленной цели.

Организации гражданского общества в условиях ограничений часто стремятся изменить политику на национальном уровне, надеясь тем самым избавиться от препятствий в своей деятельности, а также угроз в отношении сотрудников и благополучателей. Однако если защитой интересов на национальном уровне заниматься слишком опасно, то можно защищать интересы и на другом уровне. Например, вы можете попробовать найти доступ к местным, районным или областным властям и разузнать, проще ли вам будет на них повлиять. К тому же, часто у властей местного уровня есть полномочия, которые могут оказаться вам полезны.

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- заручиться поддержкой на разных уровнях принятия решений;
- заручиться доверием разных избирателей путем взаимодействия с ними на местном уровне;
- добиться положительных результатов, чтобы впоследствии влиять на решения на национальном уровне;
- в децентрализованной системе обратиться к местным или региональным властям, чтобы добиться больших возможностей для организаций гражданского общества.



Надпись на плакате «В демократических странах мнения выражаются свободно», Венесуэла
Фотография: Хуан Баррето/AFP через Getty Images

КЕЙС 2: НАЛАЖИВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ С МЕСТНЫМИ ВЛАСТЯМИ В КУРДСКОМ РАЙОНЕ НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ СИРИИ

С 2011 года организации гражданского общества в Сирии являются мишенью для нападков как со стороны правительства Сирии, так и со стороны других вооруженных группировок, которые ощущают угрозу от действий общества в сфере защиты прав человека. В 2017 году даже в менее напряженной обстановке в курдских районах на северо-востоке Сирии организации гражданского общества сталкивались с ограничениями и вмешательством в их деятельность. В ноябре 2017 года курдские власти использовали новый закон об НПО, чтобы без объяснений отозвать лицензии у более чем 50 организаций гражданского общества.



ЦЕЛЬ: Добиться большей симпатии к деятельности защиты прав человека в местных общинах и среди властей и создать условия для беспрепятственной работы организаций гражданского общества.



СТРАТЕГИЯ: В 2018 году Курдско-Сирийская правозащитная организация, которая занималась этой проблемой, разработала стратегию для влияния на государственных служащих, отвечавших за исполнение закона. Их целью было положить конец произвольным преследованиям организаций гражданского общества.



ТАКТИКА: В организации поняли, что добиться успеха в работе с чиновниками высшего звена министерства не получится, поэтому были найдены **альтернативные точки доступа на местном уровне**. Организация наладила контакты с членами местных советов и местными чиновниками, отвечающими за надзор над НПО сектором. В ходе семинаров с участием организаций гражданского общества и этих властных лиц, вышеупомянутая Курдско-Сирийская правозащитная организация смогла со ссылкой на местные нормативные акты проинформировать сотрудников министерства о том, что они превысили свои полномочия. Благодаря стремлению к неконфронтационному обсуждению и опоре на международные нормы в области прав человека (законы и стандартную практику), эта организация смогла открыть путь к изменениям.



ВЛИЯНИЕ: Благодаря этому стратегическому сотрудничеству и развитию отношений, местные власти изменили решения, принятые в отношении пяти организаций гражданского общества. Организациям вернули лицензии и они смогли продолжить работу. ■



Тренинг по защите интересов в Хассеке, в курдском регионе Сирии
Фотография: Фонд «Братство за права человека»

КЕЙС 3: ИЗМЕНЕНИЕ ОГРАНИЧИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДРК

С 2017 года положение организаций гражданского общества в Демократической Республике Конго (ДРК) ухудшалось – полиция и службы безопасности преследовали ОГО, а активистов запугивали, арестовывали в произвольном порядке и даже убивали. Правительство постоянно подавляло критику, а в 2017 году предложило законопроект о дополнительных ограничениях на деятельность гражданского общества.



ЦЕЛЬ: Местная организация начала инициативу по противодействию законопроекту об ограничении деятельности гражданского общества и по информированию общественности с целью заручиться поддержкой для гражданского общества.



СТРАТЕГИЯ: Une OSC locale a lancé une initiative pour faire échouer la législation qui aurait restreint la société civile et pour renforcer le soutien de la communauté envers la société civile.



ТАКТИКА: Поскольку повлиять на политику на национальном уровне было трудно, организации гражданского общества решили попробовать повлиять на депутатов на местном уровне, чтобы заручиться их поддержкой и остановить законопроект. Организации гражданского общества решили сконцентрировать свои усилия на двух наиболее нестабильных регионах – Северное и Южное Киву – где угрозы для организаций гражданского общества были самыми сильными. С мая по сентябрь 2017 года организации гражданского общества участвовали в **создании двух региональных платформ для 48 НПО с целью** координации усилий по противодействию законопроекту. Во время этого процесса были созданы шесть специальных рабочих групп, которые собирали информацию у активистов, преследуемых государством. Результаты переговоров, проведенных специальными рабочими группами, были использованы в медиа-компаниях и во встречах с лицами, принимающими решения на местном уровне и на уровне регионов.



ВЛИЯНИЕ: К удивлению организаций гражданского общества, за небольшой промежуток времени им удалось **добиться изменений в поведении сотрудников полиции**, которые вместо разгона встреч НПО стали охранять их. В результате кампании в СМИ также усилилось доверие к гражданскому обществу, и многие граждане закрыли магазины и офисы в **знак солидарности с мирными шествиями, организованными ОГО**. Организации гражданского общества смогли добиться таких результатов благодаря тому, что работали преимущественно на местном уровне над достижимыми целями. К сожалению, угроза принятия ограничительного законодательства в стране сохраняется, однако первая попытка его введения была успешно заблокирована организациями гражданского общества. ■



Пресс-конференция гражданского общества в Демократической Республике Конго
Фотография: MONUSCO Photos

ТАКТИКА 2: ЗАНЯТИЕ МЕНЕЕ ОСТРЫМИ ПРОБЛЕМАМИ

ИСПОЛЬЗУЯ ЭТУ ТАКТИКУ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ, ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА МОГУТ:

- заниматься правозащитными вопросами, не входя в прямой конфликт с властями;
- развивать отношения с лицами, принимающими решения, чтобы позже обсудить более острые вопросы;
- добиться поддержки и доверия в местной общине, занимаясь вопросами, которые непосредственно влияют на повседневную жизнь общины.

В некоторых ситуациях решение политической проблемы с помощью кампании, касающейся социальных или экономических потребностей, может быть более эффективным способом защиты интересов. Многим общинам в разных странах мира удалось добиться успеха путем объединении требований о гражданских и политических правах (таких

как право на мирные собрания и создание объединений) с кампаниями по менее острым проблемам, например, по вопросу доступа к социальным услугам, таким как здравоохранение и образование.

В условиях, где возможности ограничены, экономические или социальные проблемы могут стать мостиком к обсуждению гражданского участия, прозрачности и подотчетности. Эта тактика наиболее успешна в развитии отношений с чиновниками, лицами, принимающими решения, и лидерами сообществ; эти отношения, в свою очередь, с течением времени помогут помочь решить и другие задачи. Кроме того, когда многие граждане не могут удовлетворить свои базовые потребности, борьба за экономические и социальные права – это способ, который организации могут использовать для налаживания отношений с местными общинами и заручением их поддержки.



Массовые протесты в Бразилии по поводу общественного транспорта
Фотография: Таня Рего

КЕЙС 4: «ОККУПАЦИЯ ТУАЛЕТОВ» В БОРЬБЕ ЗА ПРАВА ЖЕНЩИН В КИТАЕ

Феминистское движение в Китае постоянно сталкивается с практически нерешаемыми задачами. Например, женские организации, которые занимаются острыми вопросами, часто критикуются за прозападную ориентацию, поэтому им сложно завоевать доверие местных жителей. Тем не менее, благодаря социальным сетям в Китае появились электронные платформы для выдвижения требований о достижении равенства и для критики авторитарного патриархата. Однако, у местных феминистических организаций все равно часто не получается найти контакт с широкими женскими массами вне круга элит и перевести требования равенства во что-то более практичное. К тому же в стране, где любая критика государства по вопросам прав человека чрезвычайно опасна, феминистическим группам необходимо найти те формы активизма, которые не несли бы угрозу для участников кампаний. В последние годы некоторые феминистки-активистки из Китая – в своем большинстве двадцатилетние женщины не скрывающие своих взглядов и отлично разбирающиеся в особенностях социальных сетей – стали использовать творческий подход к ведению кампаний против мужского шовинизма в современном китайском обществе.



ЦЕЛЬ: Информировать общество о влиянии патриархата и побудить граждан к действию в защиту прав женщин.



СТРАТЕГИЯ: Обратиться к гражданам Китая и добиться поддержки расширения возможностей женщин на базовом уровне.



ТАСТИС: В 2012 году группа молодых феминисток решила найти проблему, которая не вызывает сильных споров, и использовать юмор, чтобы мотивировать обычных людей выражать свою солидарность с требованием равенства прав для женщин. 20 женщин под предводительством феминистки-активистки Ли Тинтин решили оккупировать туалеты для мужчин, чтобы привлечь внимание к нехватке общественных туалетов для женщин. Первое «вторжение» имело место в Гуанчжоу 19 февраля 2012 года, а второе провели неделей позже в Пекине. Эта кампания была построена на шутовском использовании искусства перформанса для того, чтобы привлечь внимание к проблемам, которые поднимают феминистки.²



ВЛИЯНИЕ: Движение стало вирусным в Вейбо – похожей на Твиттер китайской платформе – и привлекло внимание китайских и международных СМИ. В конечном итоге после протестов местные СМИ сообщили, что чиновники провинции Гуанчжоу согласились на 50% увеличить число женских туалетов. Хотя такие творческие инициативы могут давать результаты, с ними связаны и определенные риски: Ли подвергалась преследованиям и в конце 2015 года ее задержали, но позже она продолжила свою активистскую деятельность. ■



Ли Тинтин разговаривает с журналистами
Фотография: China File

² <https://asiasociety.org/blog/asia/li-maizi-chinas-feminist-five-speaks-out-about-detention>

ТАКТИКА 3: ОБРАЩЕНИЕ К МЕЖДУНАРОДНЫМ И РЕГИОНАЛЬНЫМ МЕХАНИЗМАМ ДЛЯ УСИЛЕНИЯ ДАВЛЕНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- надавить на национальные правительства, чтобы те соблюдали свои обязательства в области защиты прав человека;
- привлечь внимание международных и национальных СМИ к проблемам, касающимся прав человека или гражданского пространства

Во многих случаях власти нарушают права и свободы несмотря на то, что они подписали международные соглашения и взяли на себя обязательство соблюдать международные нормы. Когда правительство не выполняет свои обязательства, гражданское общество и активисты могут использовать международные или региональные процессы, чтобы оказать давление на правительство из-за рубежа.



Хотя в этом руководстве мы призываем организации гражданского общества работать внутри страны и с внутренними субъектами, есть случаи, когда обращение к международным или региональным организациям позволяет добиться большего.

Эта тактика подразумевает среди прочего обращение к Совету ООН по правам человека (СПЧ ООН), к договорным органам ООН или к Специальным процедурам ООН, чтобы надавить на правительство страны. Пользоваться СПЧ ООН можно по-разному: например, добиваться резолюции или заявления о действиях государств-участников по вопросу, либо резолюции Верховного комиссара ООН на одной из трех ежегодных сессий. Организации гражданского общества также могут пользоваться механизмом Универсального периодического отчета (УПО). УПО – это механизм оценки положения с правами человека во всех 193 государствах-участника ООН; оценка проводится раз в пять лет и заканчивается рекомендациями по улучшению положения. Хорошее руководство о том, как работать с Советом по правам человека подготовило Международное общество по правам человека (www.ishr.ch); сведения об УПО см. тут (www.upr-info.org).

Давление на страну, которая нарушает права человека, могут оказать и другие региональные организации, которые не входят в систему ООН. Особенно эффективной будет критика нарушений прав человека через Европейский суд по правам человека, Межамериканскую комиссию по правам человека (МАКПЧ) или Африканскую комиссию по правам человека и народов. В странах, где судебная система не пользуется доверием и не может считаться беспристрастной, использование региональных судов поможет добиться исполнения принятых международных норм.

Работа с дипломатами и посольствами зарубежных держав в вашей стране – это еще один важный элемент процесса защиты интересов. В представительствах США и ЕС обычно есть отдельный сотрудник, который отвечает за права человека; с ним и можно обсуждать волнующие вас вопросы. Он затем может озвучивать эти проблемы в диалоге с национальным правительством, а также на международном уровне в упомянутых выше структурах.

Однако чтобы добиться эффекта, региональные или международные механизмы следует использовать в дополнение к тем инициативам, которые ведутся в стране. Если работа на региональном или международном уровне ведется не в рамках более широкой стратегии, велика вероятность, что ее результатом будут не реальные изменения, а только – хотя и несомненно ценный – обмен информацией между дипломатами и организациями гражданского общества. Поэтому очень важно, чтобы запланированные в вашей стратегии международные действия помогли добиться внутренних целей защиты интересов.

КЕЙС 5: АФРИКАНСКАЯ КОМИССИЯ И ЗАКОН О ПРАВОЗАЩИТНИКАХ В МАЛИ

В 2015 году, после многих лет нестабильности и насилия, между правительством, проправительственной военизированной коалицией и альянсом мятежников с севера было подписано соглашение о мире и национальном примирении. Однако несмотря на это, ООН зарегистрировала более 600 случаев нарушений прав человека в течение 18 месяцев после подписания соглашения. В ситуации конфликта в Мали правозащитников преследовали целенаправленно, и из-за общей нестабильности деятельность правозащитников, которые с трудом могли работать в условиях всеобщего страха, непрекращающихся запугиваний, насилия и безнаказанности, также оказалась под угрозой.



ЦЕЛЬ: Добиться усиления защиты для правозащитников путем принятия правовых рамок для признания законности их деятельности и для обеспечения правозащитникам возможности действовать безопасно, не подвергаясь мести или преследованию.



СТРАТЕГИЯ: Кампания с целью принятия в парламенте Мали закона о правозащитниках, чтобы обеспечить им защиту и признание их деятельности.



ТАКТИКА: Гражданское общество Мали использовало международные и региональные механизмы, чтобы добиться от законодательного органа страны принятия закона о правозащитниках. Гражданское общество в странах Африки южнее Сахары работало с международными правозащитными механизмами над разработкой стандартов в области защиты правозащитников, которые могли бы использоваться Африканской комиссией и стали бы новым прецедентом в регионе. Принятые стандарты предоставляли бы правозащитникам право взаимодействовать с международными структурами и получать финансирование; в них также призналась бы неприкосновенность жилья и офисов правозащитников и содержались бы отдельные положения о женщинах, отстаивающих права человека, и правозащитниках с инвалидностью.³ Когда эти стандарты были приняты Африканской комиссией и появились прецеденты в Кот Д'Ивуаре и Буркина Фасо, у организаций гражданского общества из Мали появилась возможность добиваться такого же законодательства у себя в стране.

Чтобы добиться принятия законопроекта, коалиция местных организаций гражданского общества вместе с международными НПО занималась информированием общественности о законопроекте и мотивировала избирателей, чтобы те требовали от своих депутатов поддержки законопроекта. Также среди мероприятий была проведена кампания на радиостанции, у которой были партнерские отношения с 56 местными радиостанциями, что позволило распространить истории правозащитников на шести языках. Коалиция также провела встречу с депутатами, чтобы объяснить им, с какими сложностями сталкиваются правозащитники – особенно те из них, кто занимается земельными правами.



ВЛИЯНИЕ: В декабре 2017 года парламент Мали утвердил законопроект о защите правозащитников и поощрении их деятельности. Еще за несколько лет до этого о таком законодательстве нельзя было и помыслить; новый закон опирался на региональные стандарты, которых гражданское общество добивалось в работе с Африканской комиссией по правам человека и народов. Благодаря усилиям местных и международных НПО, парламент Мали расширил законопроект, предоставленный правительством, и включил в него отдельные меры защиты для правозащитниц, которые сталкиваются с особыми рисками, такими как сексуальное насилие, стигма и дискриминация, а также меры по защите правозащитников с инвалидностью. ■



Сеть правозащитников Мали проводит организационный семинар

Фотография: Малийская коалиция правозащитников (COMADDH)

КЕЙС 6: МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПРИ АСЕАН

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии в 2009 году создала Межправительственную комиссию по правам человека, которая была призвана стать основным региональным правозащитным институтом в Азии. И хотя может сложиться впечатление, что это хорошее начинание, организации гражданского общества были обеспокоены независимостью этой структуры, потому что 10 членов Комиссии были назначены непосредственно государствами-участниками АСЕАН, и эти государства не соглашались на совещательный, прозрачный механизм отбора членов комиссии. Как следствие, представители Комиссии часто считают, что они отвечают только перед назначившим их правительством, а не перед людьми. Под предлогом невмешательства в дела других государств, до настоящего момента Комиссия избегала самых острых проблем с правами человека в регионе, таких как кризис вокруг народности рохинджа и внесудебные казни на Филиппинах.. Эффективность комиссии по правам человека, как следствие, оказалась гораздо ниже, чем ожидалось, поскольку она не затрагивала самые важные вопросы в области прав человека.

ЦЕЛЬ: Добиться того, чтобы региональные механизмы в Азии эффективно работали с вопросами прав человека.

СТРАТЕГИЯ: Добиться от государств-участников АСЕАН большей независимости Комиссии по правам человека, чтобы этот орган мог играть более значимую роль в защите прав человека.

ТАКТИКА: ФОРУМ-АЗИЯ, членская правозащитная организация из Бангкока, помогла сформировать коалицию организаций гражданского общества для разработки механизма отбора в Комиссию по правам человека, в котором среди прочего были предусмотрены индикаторы для оценки независимости кандидатов в члены Комиссии. После этого коалиция организаций гражданского общества начала диалог с министрами иностранных дел АСЕАН, с Секретариатом АСЕАН и с Комиссией по правам человека. В дополнение проводилась работа с министерствами иностранных дел в ряде стран, а также со СМИ в Индонезии, Малайзии и Таиланде, чтобы убедить правительства этих стран поддержать механизм отбора независимых кандидатов.

ФОРУМ-АЗИЯ вместе с партнерами начал вести кампанию, которая опиралась на проводимую Форумом ежегодную оценку работы Комиссии. В ходе этой кампании постоянно озвучивались рекомендации провести открытый и независимый процесс отбора членов Комиссии, как то было сделано в Индонезии.

ВЛИЯНИЕ: Воспользовавшись переменами в Малайзии, а также давлением СМИ в Таиланде и Индонезии, ФОРУМ-АЗИЯ и его членские организации смогли добиться от правительств стран, входящих в АСЕАН, обязательств проводить более открытый и ориентированный на гражданское общество процесс отбора членов Комиссии. Благодаря этим усилиям удалось добиться некоторых значимых результатов. На данный момент 30% членов Комиссии избираются в результате более прозрачной процедуры и независимо отстаивают интересы гражданского общества. В 2019 году министры иностранных дел стран-участниц АСЕАН пересмотрели мандат Комиссии по правам человека и усилили ее механизм защиты, чтобы Комиссия могла принимать меры в связи с кризисом вокруг народности рохинджа. На создание процесса для пересмотра мандата у Комиссии ушло десять лет. Кроме того, представители Комиссии из Индонезии и Малайзии работают с механизмами ООН, чтобы организовать в 2019 году региональный диалог о свободе выражения мнений – такого рода обсуждение до описанной выше кампании невозможно было себе представить. ■



Диалог высокого уровня между Комиссией по правам человека АСЕАН и представителями гражданского общества
Фотография: ФОРУМ-АЗИЯ

ТАКТИКА 4: ПОИСК НЕТИПИЧНЫХ СОЮЗНИКОВ

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- вступить в альянс с субъектами вне «зоны комфорта», чтобы получить доступ к лидерам общественного мнения;
- получить политическое прикрытие и добиться принятия защиты интересов в обществе
- противостоять подходу «разделяй и властвуй», если его использует правительство/ неправительственные субъекты

Создание коалиции самых разных субъектов – это один из примеров передового опыта в мире. Когда вы работаете в условиях ограничений, очень важно добиться поддержки от групп, которые обычно не являются союзниками правозащитного сообщества. Поддержка группы или сектора, тесно связанного с правительством, поможет добиться

большого результата и станет своего рода защитой. Во многих случаях мы считаем своим союзникам людей или организации, которые скорее всего будут готовы поддержать нас. Ниже описана тактика поиска неочевидных союзников, общий язык с которыми можно найти на почве общих интересов или проблем. Такими союзниками могут стать бизнес-ассоциация, религиозный институт, политическая партия, конфедерация племен или известная спортивная лига.

В условиях ограничений организации гражданского общества вынуждены вступать в комплексные отношения партнерства, чтобы получить как можно более широкую поддержку своим инициативам по защите интересов. Вернитесь к списку заинтересованных субъектов, который вы составили ранее, и найдите в нем людей или группы у людей, у которых может быть сходный с вами интерес, даже если ваша конечная цель их не слишком интересует. В зависимости от особенностей угроз в вашем контексте, расширение сети контактов поможет продвинуться на пути к цели.



21 организация участвует в объединенной кампании против насилия над женщинами и детьми в Дакке, Бангладеш
Фотография: UN Women/Saikat Majumdar

КЕЙС 7: ПРОИЗВОДИТЕЛИ ОДЕЖДЫ КАК СОЮЗНИКИ В КАМБОДЖЕ

Организации гражданского общества и активисты движения за права человека в Камбодже действуют в условиях репрессивного и враждебного режима, который систематически подавляет любую критику премьер-министра Хун Сена, правящего страной уже более тридцати лет. В преддверии парламентских выборов в 2018 году правительство стало прикладывать дополнительные усилия, чтобы заставить замолчать гражданское общество, оппозицию и независимые СМИ. В таких условиях возможностей отстаивать базовую свободу выражения мнений, собраний и ассоциации было чрезвычайно мало. Правительство создало эффективную систему из ограничительных законов, подзаконных актов и постановлений суда, чтобы ограничить возможности независимого гражданского общества действовать. Наиболее репрессивными были закон об объединениях и НПО и закон о профсоюзах, ограничивший возможности организаций гражданского общества и профсоюзов создавать объединения, собираться вместе и действовать.



ЦЕЛЬ: Изменить ситуацию таким образом, чтобы гражданское общество, независимые СМИ и профсоюзы могли работать беспрепятственно в рамках законодательства Камбоджи.



СТРАТЕГИЯ: Усилить внешнее давление на правительство Камбоджи и повысить «цену» сохранения ограничительной политики в отношении независимого гражданского общества, профсоюзов и СМИ.



ТАКТИКА: Местное и международное гражданское общество смогло привлечь мультинациональные компании – неожиданного союзника – к целевому вмешательству для защиты гражданского пространства. Многие годы организации, отстаивающие трудовые права, и другие организации гражданского общества работали над развитием отношений с международными марками по производству и продаже модной одежды, такими как H&M и Адидас, чтобы добиться улучшения базовых условий труда и защиты трудящихся в рамках действующего законодательства Камбоджи. В 2017 году результатом этих усилий стало письмо Американской ассоциации производителей одежды и обуви к премьер-министру Хун Сену, в котором выражалась обеспокоенность разрушением демократических институтов в Камбодже. Местные организации продолжили сотрудничать с международными марками, чтобы не напрямую информировали правительство Камбоджи о возникших проблемах.



ВЛИЯНИЕ: В начале 2018 года, когда ведущим активистам движения за трудовые права были предъявлены политически мотивированные обвинения, компании по производству и продаже одежды выразили свою обеспокоенность, в результате чего министерство труда попросило суд снять обвинения с трех самых известных активистов и «обеспечить свободу создания объединений». В октябре 2018 года Американская ассоциация производителей одежды и обуви и Ассоциация за справедливые условия труда встретились с правительством, чтобы выразить обеспокоенность ситуацией вокруг трудовых прав и прав работников в Камбодже и призвать правительство изменить ограничительный закон о профсоюзах от 2016 года. Организациям гражданского общества Камбоджи и профсоюзам еще многое предстоит сделать, чтобы вернуть основные свободы, но их усилия по привлечению бизнеса к влиянию на правительство следует признать многообещающей стратегией. ■



КЕЙС 8: ЗАКОН ОБ НПО В АРМЕНИИ И ПОДДЕРЖКА СО СТОРОНЫ ОППОЗИЦИОННОЙ ПАРТИИ

В 2014 году президент Армении Серж Саргсян внезапно отказался от сотрудничества с Европейским Союзом для того, чтобы вступить в Евразийский экономический союз. Организации гражданского общества опасались, что это решение – как то уже было в России, Беларуси и Казахстане – приведет к репрессиям против тех организаций гражданского общества, которые выступали против политики России. Как и ожидалось, в начале 2015 года в СМИ Армении была начата осторожная, но непрерывная медиа-кампания против НПО Армении, за которой, как подозревают, стояли российские эксперты и журналисты. Со временем это переросло в масштабную кампанию против НПО со стороны проправительственных российских СМИ, которые пытались продвигать идею, что все НПО -- это «иностранные агенты». На фоне всего этого министерство юстиции Армении предложило чрезвычайно жесткий и ограничительный законопроект об НПО. Действовавший на тот момент закон уже требовал от НПО полного отчета перед правительством, но новый законопроект пошел еще дальше. Если бы он был принят, НПО были бы обязаны сообщать правительству имена и другие данные своих участников, сотрудников и благополучателей. В законе также предлагалось назвать все НПО, получающие помощь из-за рубежа, «иностранными агентами».



ЦЕЛЬ: Защитить право НПО Армении работать свободно без ненадлежащего вмешательства со стороны правительства.



СТРАТЕГИЯ: Запустить масштабную кампанию против закона об НПО, предложенного министерством юстиции Армении.



ТАКТИКА: Для противодействия данной инициативе ведущая организация гражданского общества Армении – Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству (АЦГРС) – возглавила кампанию против законопроекта. Гражданское общество объединилось для противодействия закону, но ему нужны были союзники, которые могли бы оказать политическое давление на правительство страны. Члены АЦГРС осознавали, что громко заявить в парламенте об обеспокоенности, которую вызывал законопроект, можно только с помощью депутатов от оппозиции. Поскольку заседания парламента Армении транслируются в СМИ, такой подход позволял АЦГРС затронуть широкую аудиторию. До этого АЦГРС также определил потенциальных парламентских сторонников со сходными ценностями, а именно двух депутатов от оппозиции, которые выступали против решения присоединиться к Евразийскому экономическому союзу. Важно отметить, что организация налаживала отношения не со всей партией в целом, а с отдельными депутатами, которые согласились озвучить требования АЦГРС в парламенте. Такая тактика была новой для АЦГР: ранее члены организации приглашали депутатов или представителей политических партий только для выступлений на конференциях, и это был первый раз, когда с депутатами стали работать как с союзниками, добивающимися тех же целей.



Круглый стол представителей гражданского общества в Армении
Фотография: Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству (АЦГРС)



ВЛИЯНИЕ: Хотя проправительственные НПО и СМИ пытались очернить эту инициативу, кампания оказалась успешной. Важную роль в достижении успеха сыграло давление и со стороны парламента, и со стороны дипломатов. Встречи между оппозиционными депутатами и дипломатами европейских стран в Ереване, а также с президентом Европейской народной партии в ходе его визита в Армению в апреле 2015 года, помогли оказать давление на правительство Армении и помешали принятию еще более ограничивающего законодательства об НПО. В конечном итоге благодаря этим усилиям правительство удалось убедить принять поправки, предложенные НПО. И хотя нынешний закон далек от совершенства, наиболее опасные предложения были изъяты благодаря усилиям гражданского общества и депутатов от оппозиции. Организации гражданского общества Армении все еще подвергаются нападкам пророссийских СМИ, но после революции 2018 года новое правительство Армении в большей степени готово защищать права гражданского общества. ■

ТАКТИКА 5: БОРЬБА С КЛЕВЕТОЙ, СТЕРЕОТИПАМИ И СТИГМОЙ

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- восстановить имидж организации и активистов;
- восстановить доверие к организации в обществе путем «очеловечивания» лидеров и активистов организаций гражданского общества;
- бороться со страхом и разжиганием ненависти.

Многие организации гражданского общества в условиях ограничений становятся мишенями для спланированных кампаний дискредитации, которые лишают их поддержки общества. Такого рода дезинформация, слухи и ложь могут причинять существенный вред организациям. Если речь идет об отдельных людях, то под угрозой оказывается их личная жизнь и семья. Если же речь идет об организациях, то они могут быть вынуждены закрыться. В эпоху социальных сетей влияние таких кампаний огромно, а дезинформация онлайн может быстро принять форму физических угроз оффлайн.

Ложь и слухи могут принимать разные формы, и эта тактика часто используется, когда организации гражданского общества бросают вызов

статусу кво, требуют подотчетности или встают на пути могущественных экономических интересов. Атаки также могут осуществляться властями, политиками, преступными группировками, наркоторговцами, носителями корпоративных или промышленных интересов. Данные люди могут распространять заявления, что организации гражданского общества выступают против развития, против семьи, за интересы Запада, что они являются иностранными агентами, террористами или делают все вышеперечисленное сразу. Когда нападки ведутся на правозащитниц, то они часто приобретают гендерный, сексуальный подтекст. Когда такие стереотипы начинают циркулировать в СМИ, избавиться от них сложно, но возможно.

Здесь мы рассмотрим только один аспект этой проблемы. Мы рассмотрим, как организации реагировали на кампанию дезинформации против всего гражданского сектора. Поскольку о гражданском обществе ложь такого рода распространяют часто, при проведении кампании по защите интересов следует заранее планировать ответ на нее. После таких нападков необходимо восстановить репутацию организации в обществе и продвигать идею, что организации гражданского общества – это легитимные члены общества. Иногда с нападками можно справиться в рамках ведущейся инициативы по защите интересов, тогда как в других случаях требуется реагировать непосредственно на клевету, прежде чем произойдет что-то еще.



Женщина участвует в протестах с требованиями подотчетности от правительства

Фотография: Рональдо Шемидт /AFP
через Getty Images

КЕЙС 9: ИНИЦИАТИВА «KELL A TASZ» В ВЕНГРИИ

С 2010 года в Венгрии отмечается стремительное разрушение системы сдержек и противовесов, которая ограничивала злоупотребления властью. После победы Виктора Орбана на выборах в Венгрии, его авторитарный популизм оказался направлен напрямую на гражданское общество. В 2017 году его правительство приняло закон о жестком регулировании организаций, получающих финансирование из-за рубежа, а НПО стали называть «угрозой безопасности» и «иностранными агентами». Одним из основных доводов правительства является то, что НПО, особенно организации гражданского общества, не являются легитимными, поскольку они не представляют интересы обычного человека. В ответ на массированную кампанию стигматизации Венгерский союз гражданских свобод (ВСГС) запустил инициативу под названием «Нам нужен ВСГС» или «Kell a TASZ» на венгерском.



ЦЕЛЬ: Преобразовать кампанию клеветы по отношению к гражданскому обществу в позитивную и дающую надежду риторику, которая описала бы реальные стремления гражданского общества.



СТРАТЕГИЯ: Запустить разноплановую медийную и информационную кампанию, чтобы показать населению Венгрии, что организации гражданского общества ведут ценную работу и защищают права всех венгров.



Массовые протесты против предложенных ограничений деятельности гражданского общества в Венгрии

Фотография: Аттила Пете, Венгрия



ТАКТИКА: Организация ВСГС прямолинейно ответила на клевету, стереотипы и стигматизацию в рамках своей кампании в социальных сетях и стратегии по работе с общественностью. В частности, их реакция была позитивной и не строилась на развенчании теорий заговора или критике кампании против НПО. Вначале организация провела кампанию с использованием особых хэштегов в социальных сетях; эта кампания затем и стала стратегией взаимодействия с окружающим миром и помогла наладить неожиданные связи с разными сегментами общества в Венгрии, которые ранее не симпатизировали организациям гражданского общества. Руководство ВСГС отметило: «Мы хотели предупредить **возможные попытки дегуманизации** путем «очеловечивания» наших сотрудников и клиентов. Мы рассказали о своих сотрудниках в серии историй онлайн, которые показали [общественности], что они «одни из нас» и что права человека защищают всех».

ВСГС использовал подлинные истории из жизни своих сотрудников и людей, с которыми они работают, чтобы подчеркнуть их сходство с другими венграми и опровергнуть ложные обвинения. Они подчеркнули, что защита прав человека приносит пользу не только организациям гражданского общества в столице, но всем венграм в стране. Кроме того, они инициировали кампанию, чтобы привлечь на свою сторону «неопределившихся» людей, занимающих место между двумя противоположными полюсами современной политики. В частности, речь идет о гражданах, которые не поддерживают Орбана, но которые при этом не слишком часто взаимодействуют с гражданским обществом Венгрии. Вскоре обнаружилось, что «неопределившиеся» начали участвовать в кампании ВСГС и использовали предложенные хэштеги под своими историями и рассуждениями. Такое развитие событий оказалось невероятным успехом для страны, в которой правительство Орбана постоянно обвиняло организации гражданского общества во всех смертных грехах и добивалось разделения общества по политическим взглядам.⁴



ВЛИЯНИЕ: Прямое обращение к обществу, по сути, отражало то, что организация действительно отстаивает, а не то, против чего она выступает, и было иллюстрацией видения и надежд организации, а не попыткой нагнать страха. Используя несложный язык и шутки, сотрудники организации создали посты с мемами, мотивирующими цитатами и видео, поясняющими, что делает гражданское общество Венгрии. Также были использованы разные каналы коммуникации, и организация смогла достигать до людей за пределами привычного круга общения, обратившись к графическим дизайнерам, музыкантам и другим людям творческих профессий с просьбой опубликовать сообщения о своей работе. Члены организации смогли добиться значительной поддержки общества, что видно из числа пожертвований и письменных выступлений обычных граждан в поддержку ВСГС. ■

КЕЙС 10: ЗАЩИТНИКИ ПРАВ ЖЕНЩИН В ЕГИПТЕ

С 2015 года правительство Египта вело постоянное, комплексное нападение на гражданское общество, чтобы задушить любую форму несогласия или попытки привлечь власти к ответственности за нарушения прав человека. Были не только проведены административные, финансовые и правовые изменения, чтобы подорвать работу организаций гражданского общества, но и организованы кампании очернения и стигматизации этих организаций в проправительственных СМИ. В правительственной пропаганде организации гражданского общества Египта изображались носителями чужих ценностей, лакеями Запада или пособниками террористов. Несмотря на враждебные и опасные условия для правозащитной деятельности, многие отважные египтяне продолжили служить своим общинам и бороться с этими идеологическими стереотипами. В какой-то момент в центре всех событий оказалась одна ведущая организация гражданского общества, которая отстаивает права женщин и помогает жертвам домашнего насилия. Сотрудники и клиенты этой организации стали непосредственной мишенью кампании клеветы и не могли безопасно продолжать работу.



ЦЕЛЬ: Добиться поддержки в обществе деятельности организации гражданского общества и правозащитников, которые пытаются служить общине и продвигать основные права человека.



СТРАТЕГИЯ: Положить конец стигматизации организаций гражданского общества и восстановить к ним доверие.



ТАКТИКА: Чтобы воспротивиться попыткам правительства очернить их правозащитную работу, организация гражданского общества обратилась к «инфлюенсерам», чтобы те помогли восстановить доверие к организации и тем самым создать определенную защиту для сотрудников. Организация решила привлечь на свою сторону неожиданную группу – религиозных лидеров, которые служат своим общинам на местном уровне. Было принято решение сконцентрировать усилия на работе вне Каира, чтобы охватить провинции, где меньше знают о работе национальных организаций гражданского общества. Идея такой кампании была в том, чтобы наглядно показать положительный вклад гражданского общества – в частности правозащитниц – в достижении стабильности в стране, а также объяснить, почему важно противостоять риторике правительства. И хотя религиозных лидеров редко считают естественными сторонниками организации, которая защищает права женщин и добивается признания роли женщины в обществе, они сыграли важную роль в том, чтобы работа правозащитниц получила социальную поддержку.



ВЛИЯНИЕ: Организация отметила, что их взаимодействие с религиозными лидерами помогло добиться большей симпатии к деятельности гражданского общества. И хотя власти Египта продолжают преследовать гражданское общество посредством запугиваний, арестов, правовых процессов и запретов на выезд/въезд, усилия по противодействию негативным стереотипам на местном уровне чрезвычайно важны для выживания и безопасности гражданского общества в период, когда организациям гражданского общества нужна поддержка, чтобы пережить это преследование. Поэтому подобные союзники не только не распространяют негативные стереотипы о правозащитницах, запущенные государственными СМИ, но и активно их развенчивают. ■



Женщина сигнализирует «Стоп!» с египетским флагом

Фотография: Crazystocker / Shutterstock.com

ТАКТИКА 6: РАБОТА С ДИАСПОРОЙ

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- обеспечить доступ к аудиториям, к которым организации внутри страны безопасно обратиться не могут;
- снизить риск для общин внутри страны, которых иначе могли бы преследовать за их деятельность ;
- получить помощь от влиятельной группы, которая разделяет ценности населения страны.

В некоторых случаях использование возможностей диаспоры – соотечественников, живущих за границей – может быть эффективным элементом кампании по защите интересов. И хотя важно, чтобы

ваше движение пользовалось поддержкой и доверием среди местного населения, у диаспоры могут быть возможности для защиты интересов, которых нет у живущих в стране. В частности, у них часто есть возможность обратиться к аудитории – например к дипломатам или Специальным докладчикам ООН – с которыми организации гражданского общества в стране не могут встречаться и общаться безопасным образом. Также диаспора часто достаточно хорошо понимает, какими тактиками пользуется правительство для подавления гражданского общества, и у членов диаспоры могут быть интересные предложения и идеи, которые не придут на ум другим возможным сторонникам. К тому же у активистов и общин из диаспоры может быть возможность распространять информацию, налаживать отношения с другими союзниками, пользоваться финансовыми ресурсами и добиваться аудиенции у политиков в приютившей их стране. Все это – составные элементы успешной инициативы по защите интересов.

КЕЙС 11: ДВИЖЕНИЕ УЙГУРСКОЙ ДИАСПОРЫ

В 2018 году в Нью-Йорк Таймс и в других СМИ появились сообщения, что правительство Китая создало концентрационные лагеря в провинции Синьцзян для наказания и «перевоспитания» уйгуров и других мусульманских меньшинств Китая. По их данным, в этих лагерях оказалось свыше 1 миллиона человек, в том числе дети. За уйгурской общиной в Китае велась и продолжает вестись массовая слежка, а тех, кто пытается высказать свою позицию, арестовывают. Их возможности предавать огласке размах атаки на культуру и жизнь уйгуров были ограничены из-за недостаточной связи с внешним миром и прямого нападения на общину



ЦЕЛЬ: Привлечь внимание к массовым нарушениям прав человека в отношении уйгуров, которые совершаются правительством Китая в Синьцзяне, и оказать давление на международное сообщество с целью повлиять на ситуацию.



СТРАТЕГИЯ: Использовать связи между диаспорой и людьми в стране, чтобы при участии международных правозащитных организаций зафиксировать нарушения и привлечь к ним внимание.



ТАКТИКА: Уйгурская диаспора насчитывает множество членов и хорошо организована: по данным Всемирного уйгурского конгресса она составляет 1-1,6 миллиона человек. Статьи в СМИ об уйгурах опирались на исследования и материалы организаций гражданского общества из уйгурской диаспоры, которые получали информацию о бесчеловечном обращении напрямую. В частности, большую роль в инициативах по защите прав человека уйгуров и других коренных народностей Синьцзяна сыграли Уйгурский проект по правам человека (создан в 2004 году) и Уйгурская американская ассоциация (создана в 1998 году), которые находятся в США. Эти две организации вместе с



Уйгурская диаспора протестует у Белого дома в Вашингтоне

Фотография: Майкл Канделори /NurPhoto через Getty Images

Всемирным конгрессом уйгуров и Радио Свобода-Азия (журналисты уйгурского отдела этого радио оказались в числе заключенных) существенно повлияли на ситуацию, убедив 17 членов Конгресса США ввести санкции по международному списку Магнитского против официальных лиц Китая,⁵ а также добились принятия срочной резолюции парламента ЕС в октябре 2018 года в связи с существованием в Китае лагерей для интернированных.⁶

ВЛИЯНИЕ: Придание гласности этих масштабных нарушений прав человека вызвало возмущение международной общественности. Попытки Китая заставить диаспору замолчать показали, насколько эффективны ее действия в борьбе с нарушениями прав человека. По сути дела китайские власти стали вынуждать дружественные Китаю страны – Египет, Вьетнам, Тайланд и прочие – репатриировать, опрашивать и задерживать уйгуров. Те, кто остался за пределами страны на свободе, продолжали оказывать давление на США, ЕС и ООН, чтобы они в свою очередь вынудили Китай соблюдать основные права человека в отношении этой уязвимой группы населения. Перед лицом международного давления, основанного на сопровождавших многие статьи шокирующих личных свидетельствах и данных спутниковой съемки, Коммунистическая партия была вынуждена признать существование лагерей, но с оговоркой, что лагеря были предназначены для «программ технического обучения и де-радикализации». ■

ТАКТИКА 7: ИННОВАЦИОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- действовать организованно даже там, где личные встречи и коммуникации могут быть опасны или непрактичны;
- ускорить работу, чтобы охватить более широкую и не всегда привычную аудиторию;
- привлечь внимание и заинтересовать публику к адвокационным мероприятиям;
- обойти цензуру

Цифровые технологии чрезвычайно важны в защите прав человека в условиях ограничений. Творческое использование цифровых технологий дает возможность снизить риски и управлять вниманием, особенно в условиях ограничения свободы слова, собраний и объединений. Онлайн петиции, микроблоги и платформы для гражданской журналистики становятся альтернативным пространством, где граждане могут высказываться напрямую о волнующих их вопросах и получать

информацию о том, что не освещается в СМИ. Цифровые технологии облегчают действия по защите интересов, целью которых является формирование сети контактов, охват новых аудиторий, мобилизация солидарности, коллективный сбор данных и денег и привлечение внимания.

В условиях ограничений, на личные встречи или публичные демонстрации часто может быть наложен запрет. Хотя онлайн коммуникация является альтернативным способом организации усилий и действий по защите интересов, цифровые технологии также могут быть источником риска для организаций гражданского общества и активистов. В ходе планирования стратегии организациям следует учитывать и свои потребности в обеспечении цифровой безопасности. В этом вам поможет список справочных материалов об охране цифровой безопасности, который приводится в приложениях к этому пособию.

В условиях существенных ограничений защита интересов может показаться невозможной или как минимум сопряженной с существенным риском. Однако существуют примеры цифровых кампаний, которые дают нам надежду. Это примеры того, как активисты смогли одержать небольшие победы в серьезных битвах. Не забывайте, что на долгом пути к справедливости и уважению основных свобод важны даже маленькие шаги.

5 <https://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/2018/8/rubio-colleagues-urge-trump-administration-to-sanction-human-rights-violators-in-china-s-xinjiang-region>

6 <https://www.uyghurcongress.org/en/uyghur-congress-applauds-european-parliament-resolution-urges-concrete-action/>

КЕЙС 12: ДВИЖЕНИЕ #МЕТОО В КИТАЕ

В 2018 году, несмотря на жесткую цензуру, кампания #MeToo дошла и до Китая и побудила ряд китайских женщин поделиться онлайн историями сексуальных домогательств. В СМИ эта проблема не освещалась, и от полиции трудно было ожидать сочувствия, поэтому единственным местом для жалоб стало онлайн пространство. Инициатива, связанная с обнародованием фактов сексуального домогательства, была стихийной и естественной. Ни одна организация не занималась подготовкой акции заранее, что демонстрирует возможности социальных сетей в изменении мнений и побуждении к действию, если внимание к проблеме и давление со стороны общественности устойчиво и достигает критической массы.



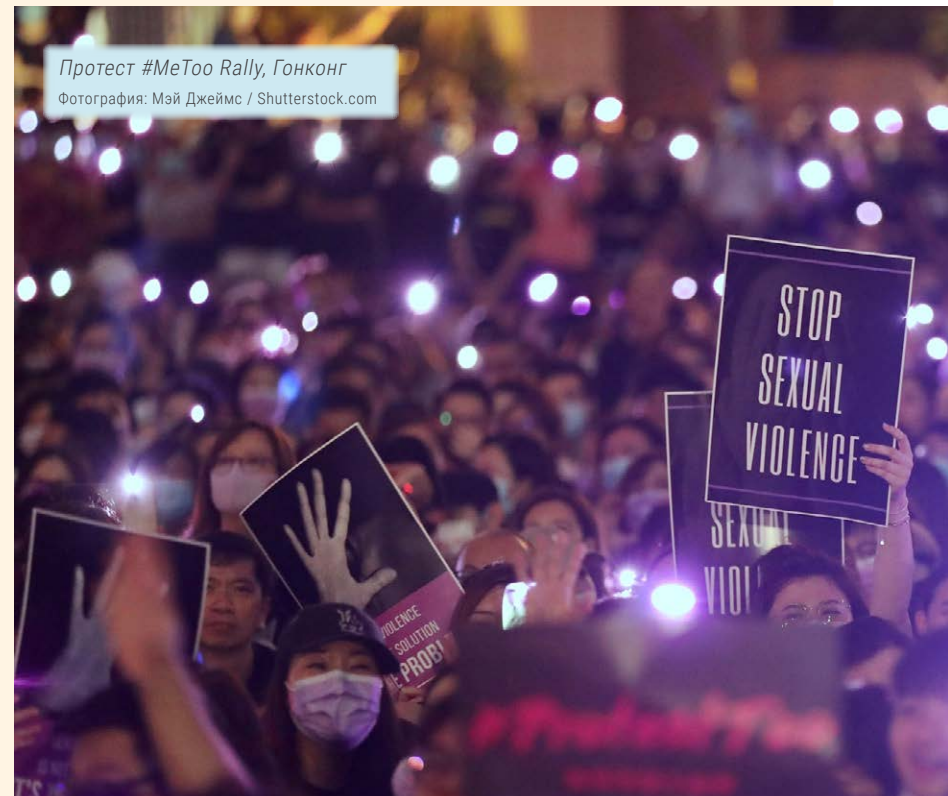
ЦЕЛЬ: Рассказать об отдельных случаях сексуальных домогательств и тем самым привлечь внимание к распространенности сексуальных домогательств в Китае и привлечь виновных к ответственности.



ТАКТИКА: Когда кампания #MeToo появилась в Китае, некоторые женщины стали рассказывать о своем опыте в социальных сетях, чтобы привлечь внимание к проблеме сексуальных домогательств и, возможно, почувствовать солидарность тех, кто также пострадал от таких нарушений. Одним из самых известных стало заявление Ло Цяньцзянь, бывшей студентки Бэйханского университета в Пекине, которая обвинила в неприемлемом сексуальном поведении одного из профессоров. К ее заявлению быстро были подключены цензоры, но к тому моменту ее пост стал вирусным; еще пять бывших студентов этого университета выступили с похожими обвинениями в адрес профессора. И хотя власти пытались помешать распространению обвинений, один из профессоров был в конечном итоге уволен. Однако история на этом не закончилась, поскольку сходные обвинения появились и в других университетах.



ВЛИЯНИЕ: Студенты, выпускники и преподаватели ряда университетов, в том числе Пекинского, Фуданьского и Вуханского, выступили с открытым обращением к властям с требованием ввести ряд мер для отслеживания и наказания виновных, чтобы предотвратить сексуальные домогательства в университетах. 19 января 2018 года более 50 профессоров из разных университетов страны подписали **декларацию**, призывая министерство образования принять инструкцию по предотвращению сексуальных домогательств на кампусе. Правительство, правда, пока не приняло никаких конкретных шагов, но сам факт, что такая кампания набрала обороты и что цензоры не смогли в полной мере контролировать поток информации, свидетельствует о возможностях онлайн адвокации даже в такой стране, как Китай. ■



Протест #MeToo Rally, Гонконг
Фотография: Мэй Джеймс / Shutterstock.com

КЕЙС 13: ОНЛАЙН КАМПАНИЯ В БРАЗИЛИИ

В 2010 году экономика Бразилии росла неплохими темпами, но коррупция достигла катастрофических масштабов. Коррупция пронизывала почти все сферы социальной и экономической жизни, однако одним из самых распространенных видов коррупции была растрата государственных средств, известная под названием *superfaturamento* (в переводе с португальского – выставление супер-счетов). Используя этот прием отдельные лица, особенно политики, получали возможность для личного обогащения при заключении контрактов с частными компаниями. Эта система привела к концентрации капитала в руках нескольких представителей политических элит. В ответ организации гражданского общества Бразилии приняли решение избавиться от этой практики и запустили кампанию с целью помешать коррумпированным политикам участвовать в выборах.⁷ И хотя в момент проведения этой кампании пространство для гражданского общества в Бразилии не было закрытым, проблема была очень неоднозначной и затрагивала вопросы денег и власти. Один из ведущих политиков сообщил организации гражданского общества, которая участвовала в подготовке законопроекта, что законопроект не пройдет, поскольку «в отношении многих депутатов Конгресса ведется расследование в связи с коррупцией».



ЦЕЛЬ: Противостоять системной, повсеместной коррупции в Бразилии.



СТРАТЕГИЯ: Запустить гражданскую кампанию «Ficha Limpa» (Чистый послужной список), которая являлась амбициозным предложением запретить политикам с судимостью участвовать в выборах.



ТАКТИКА: С учетом остроты проблемы и того, что большинство депутатов скорее всего не поддержали бы законопроект, организации гражданского общества были вынуждены творчески подойти к решению проблемы по созданию такой базы поддержки, которую депутаты не смогли бы проигнорировать. В частности организации гражданского общества стратегически использовали возможности цифровых технологий и придали гласности содержание законопроекта с помощью онлайн петиции, собравшей более полумиллиона подписей. После публикации петиции, депутатам парламента также позвонили тысячи людей. Когда эта гневная реакция захлестнула телефонные линии, кампания гражданского общества привлекла к себе подлинное внимание. По завершению кампании под петицией подписались свыше 2 миллионов человек.⁸



ВЛИЯНИЕ: На фоне растущего общественного недовольства парламент Бразилии принял предложенный законопроект. Тысячи кандидатов не смогли претендовать на свои посты, что было расценено как революция в сфере прозрачности. Еще один рубеж был взят в 2015 году в результате дополнительных 14 месяцев онлайн кампаний, что усилило резонанс от действий в социальных сетях, а также освещалось в традиционных СМИ. Следствием этих усилий стал конституционный запрет корпорациям финансировать предвыборные кампании кандидатов. ■



⁷ <https://secure.avaaz.org/page/en/highlights/>

⁸ <https://www.brookings.edu/opinions/clean-slate-law-raising-accountability-in-brazil/>

ТАКТИКА 8: ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ С ОПОРОЙ НА ФАКТЫ

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- отреагировать на дезинформацию, дискредитирующую инициативу по защите интересов;
- показать, что кампания основана на неопровержимых доказательствах;
- подготовить рекомендации, которые опираются не на мнения или искаженное восприятие реальности, а на факты.

Защита интересов с опорой на доказательства – это использование количественных данных и фактов для влияния на общественное обсуждение проблемы. Такие свидетельства делают ваши доводы более достоверными и дают конкретные цифры, подкрепляющие утверждения о нарушении прав, маргинализации, неравенстве или дискриминации. Защита интересов с опорой на факты также используется для противодействия дезинформации и распространению правительством и частными субъектами лжи в новостях. Это имеет значение в условиях ограничений, когда с помощью нападков на организации гражданского общества различные группы стремятся снизить доверие общественности к гражданскому обществу. Понятно, что в условиях ограничений найти надежные данные непросто, но организации гражданского общества могут попробовать собрать собственные данные в партнерстве с университетами и исследовательскими организациями.

КЕЙС 14: УПРАВЛЯЕМАЯ ДАННЫМИ КАМПАНИЯ В КЕНИИ

Подготовку закона об общественных организациях от 2013 года в Кении можно считать историей успеха: законопроект готовился совместно с гражданским обществом и опирался на передовой международный опыт в области регулирования деятельности гражданского общества. Однако еще до того, как началось исполнение закона, гражданскому обществу Кении пришлось воспрепятствовать ряду попыток ослабить закон. Больше всего опасений вызывала поправка, предложенная правительством в 2013 году, которая в случае принятия могла существенно ограничить поступление жизненно важного финансирования из-за рубежа.



ЦЕЛЬ: Добиться, чтобы организации гражданского общества в Кении не сталкивались ни с какими дополнительными ограничениями в получении финансирования или в деятельности.



СТРАТЕГИЯ: Привлечь внимание к пользе, которую гражданское общество приносит народу Кении и указать на возможные негативные последствия для Кении от изменения закона об общественных организациях.



ТАКТИКА: Чтобы продемонстрировать вклад гражданского общества в экономику Кении, коалиция Кенийских НПО запустила кампанию по защите интересов, основой которой стали исследования об экономической пользе гражданского общества. В ходе кампании были подготовлены материалы, в которых подчеркивалось, что гражданское общество принесло экономике около 1,2 миллиарда долларов США, что в этом секторе занято больше людей, чем в промышленности, и что этот сектор приносит пользу миллионам людей в стране, особенно людям из маргинализованных групп. Опираясь на эти выводы, организации гражданского общества выпустили обращение к прессе, запустили кампанию в социальных сетях и провели митинги, чтобы подчеркнуть экономическую ценность гражданского общества для страны.



ВЛИЯНИЕ: Гражданское общество выступило единым фронтом с обращением, опиравшимся на реальные факты, и это обращение поддержали самые разные социальные группы страны. Отчасти благодаря этой кампании, парламент Кении отложил принятие предложенных поправок к закону об общественных организациях, чтобы дать себе время на переговоры с гражданским сектором. ■



Противостояние полиции и демонстрантов после того, как полиция Найроби запретила проведение протеста
Фотография: неизвестный, Найроби, Кения, февраль 2014.

ТАКТИКА 9: ВЕДЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДЕЛ В СУДЕ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- привлечь внимание СМИ и проинформировать общественность на местном, региональном и международном уровне;
- поддержать сильные коалиции между разными частями гражданского общества, включая юристов, активистов и СМИ;
- повлиять на поведение властей или на исполнение текущего политического курса, который влияет на гражданское общество и на вопросы, связанные с правами человека.

Согласно определению Американской ассоциации юристов, стратегические судебные разбирательства «имеют место, когда организация или лицо участвуют в разбирательстве по делу в рамках стратегии достижения широких системных изменений. Разбирательство может привести к изменениям либо в результате успеха по самому делу и его последующего влияния на законодательство, прецеденты или политику, либо вследствие того, что несправедливость будет предана гласности и об этом узнают многие люди, что и приведет к широким изменениям». Тактика стратегических судебных разбирательства

наиболее эффективна, когда она используется в рамках широкой кампании по защите прав и интересов.

В условиях ограничений судебные разбирательства могут быть пристрастными и непрозрачными. Однако даже если организация гражданского общества дело не выиграет, польза от обращения в суд все равно присутствует. Полезные последствия могут включать в себя изменения в обсуждении затронутой темы в обществе, поощрение дополнительных возможностей для общин или отдельных людей или изменение поведения отдельных структур или министерств. Более того, когда дело выигрывается, оно может стать прецедентом, ссылаясь на который можно предотвратить сходные нарушения прав человека в будущем. В случае успеха по делу может быть вынесен такой вердикт, который приведет к прямым или косвенным изменениям в политике, законодательстве, судебном процессе и работе разных структур.

Стратегические судебные разбирательства также могут проводиться в организациях регионального уровня, если национальная система правосудия неспособна восстановить справедливость в деле о нарушении прав человека. Региональные или международные организации также могут поддерживать создание нормы или прецедентов в рамках инициатив по защите интересов. Европейский суд по правам человека и Межамериканская комиссия по правам человека в прошлом помогали проводить такого рода стратегические судебные разбирательства.

Европейский суд по правам человека

Фотография: Майкл Кристен © Совет Европы



КЕЙС 15: ИССЛЕДОВАНИЯ СМИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ТУРЦИИ

После провалившейся попытки переворота президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган использовал все доступные средства, чтобы раздавить гражданское общество и задушить любое несогласие. Правительство арестовало сотни журналистов, критиковавших режим или выразивших симпатию к курдскому населению. Комитет защиты журналистов отмечает, что Турция – это одна из лидирующих стран по количеству задержанных журналистов; на момент написания этого пособия в тюрьме находились свыше 160 журналистов. «Ассоциация исследований медиа и законодательства» в Турции появилась в 2018 году и изначально представляла собой сеть журналистов и юристов, которые начали сотрудничать в целях противодействия нападению на базовые свободы человека.

ЦЕЛЬ: Защитить свободу слова и СМИ в Турции.

СТРАТЕГИЯ: Сдерживать наступление на свободу выражения мнений путем проведения стратегических судебных разбирательств в стране и в международных судах, чтобы усилить давление международной общественности на Турцию.

ТАКТИКА: Справедливые судебные разбирательства часто не проводятся в отношении многих задержанных журналистов и юристов в Турции, поскольку турецкие суды не являются полностью независимыми. И хотя юристы ассоциации продолжают участвовать в разбирательствах в турецких судах, защищая несправедливо арестованных журналистов, они также обращаются в Европейский суд по правам человека. Такая тактика является успешной по ряду причин, и хотя Турция дистанцировалась от процессов присоединения к ЕС, правительство Турции до сих пор учитывает мнение международной общественности и особенно дорожит отношениями с ЕС. Ассоциация также смогла стратегически воспользоваться геополитической динамикой, отслеживая двусторонние отношения ЕС и правительства Турции, чтобы извлечь пользу из подходящего момента. Одновременно юристы Ассоциации смогли следить за судебными процедурами в стране и синхронизировать их с процедурами Европейского суда по правам человека. Например, юристы, работавшие с организацией, могли «отсрочить» несколько судебных разбирательств, если считали, что они могут помешать ЕСПЧ принять желаемое решение. Работая на национальном и региональном уровне, Ассоциация смогла нарастить обороты и привлечь внимание местных и региональных СМИ к своей кампании, что позволяет ей удерживать нарушения, которые совершает правительство Турции, под прицелом.

ВЛИЯНИЕ: В первый год работы Ассоциация защитила 52 клиента, 10 из которых были заключенными в тюрьму журналистами. В 2017 году соучредитель Ассоциации и юрист-правозащитник Вейсл Ок стал членом группы юристов, которые подали ходатайство в Европейский суд по правам человека от имени журналистов Шахина Алпая и Мехмета Алтана в связи с сфабрированными в отношении них обвинениями в терроризме. Турецкие суды оставили приговор в силе, но спустя несколько месяцев работы ЕСПЧ объявил, что приговор был вынесен несправедливо, и постановил, что правительство Турции обязано выплатить Алтану и Алпаю 21500 евро. И хотя их выпустили только после положительного вердикта конституционного суда Турции, решение ЕСПЧ сыграло важную роль. ■



Группа юристов из Турции защищает интересы,
Конституционный суд в Германии

Фотография: Ассоциация исследования медиа и законодательства

КЕЙС 16: КАМПАНИЯ ПРОТИВ ЗАКОНОПРОЕКТА О ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТИ В УГАНДЕ

В 2009 году в Уганде на рассмотрение был внесен законопроект о расширении уголовного преследования гомосексуальности. В частности, предполагалось ввести наказание за «помощь и посредничество» в гомосексуальных отношениях и «пропаганду» гомосексуальности. Если бы этот закон был принят, он ограничил бы деятельность объединений, которые занимаются проблемами лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных людей и интерсексов (ЛГБТИ), а также деятельность организаций гражданского общества, которые предоставляют сообществу ЛГБТИ услуги по охране здоровья, обучению и пр.. Члены правозащитной организации из Уганды «Форум поощрения прав человека» понимали, что данный законопроект представляет огромную опасность для сообщества ЛГБТИ, с которым Форум непосредственно работал. В законопроекте также содержались положения, которые могли бы иметь и более серьезные последствия для сообщества. Например, законопроект обязывал организации сообщать о любых известных им ЛГБТИ-людях в установленные структуры; т.е. он имел бы негативные последствия и для признанных организаций гражданского общества.



ЦЕЛЬ: Помешать принятию законопроекта о гомосексуальности или, если это невозможно, добиться изъятия из него наиболее вредных и опасных положений.



СТРАТЕГИЯ: Поскольку права ЛГБТИ сообщества – это тема, которая вызывает сильную поляризацию мнений в Уганде, Форум вместе с другими организациями-единомышленниками решил, что большего успеха можно добиться, если привлечь на свою сторону признанные организации гражданского общества, тем самым расширив противодействие законопроекту. В частности, Форум не стал заниматься исключительно проблемой декриминализации гомосексуальности, а вместо этого заручился поддержкой разных частей гражданского общества для противодействия попытке правительства ограничить деятельность НПО и свободу создания объединений.



ТАКТИКА: В рамках своей стратегии Форум участвовал в создании интерсекциональной коалиции, в которую вошли 50 организаций, добивавшихся отвода законопроекта. Сильной стороной коалиции стала ее многоликость – в нее вошли многие признанные правозащитные организации, в том числе организации по правам детей, объединения юристов, организации секс-работников и пр.. Объединившись в коалицию, эти организации оказались чрезвычайно эффективными и смогли защитить активистов, возглавивших инициативу. Для страны, известной враждебностью и насилием по отношению к людям из сообщества ЛГБТИ, это было чрезвычайно важно.

Усилиями коалиции принятие закона удалось отложить на четыре года; в конечном итоге, законопроект был одобрен в декабре 2013 года. После этого члены коалиции перешли к стратегическому судебному разбирательству. Несмотря на нападки со стороны правительства, коалиция продолжила работу и смогла оспорить закон в Конституционном суде. Чтобы подать жалобу, они сформировали группу из десяти человек, в которую вошли не только люди из сообщества ЛГБТИ, но и профессор права, член правящей партии, представитель оппозиции, врач и представитель признанной организации. И в этот раз стратегия вывода кампании за пределы сообщества ЛГБТИ-людей оказалась успешной.

ВЛИЯНИЕ: Конституционный суд вынес решение достаточно быстро: в августе 2014 он постановил отменить закон еще до того, как он вошел в силу. Коалиция также перенесла борьбу за отмену закона на региональный уровень, обратившись в Африканский суд по правам человека и народов. Этот суд постановил, что он не будет рассматривать это дело, поскольку на тот момент оно уже рассматривалось в суде в Уганде. Тем не менее, вердикт этого суда также привлек к себе внимание СМИ и получил международную поддержку, благодаря чему стратегия в целом оказалась успешной. Опыт Форума вместе с их союзниками также показал, что государственные законы должны быть поддержаны обществом в целом, а не только отдельными социальными группами. ■

ТАКТИКА 10: ТВОРЧЕСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ С ПОМОЩЬЮ СРЕДСТВ КУЛЬТУРЫ

ЭТА ТАКТИКА ПОМОГАЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:

- вести менее политически ориентированную коммуникацию с другими гражданами, что позволяет охватить больше людей;
- привлечь внимание к гражданскому обществу и добиться, чтобы его воспринимали в позитивном ключе;
- сделать кампанию по защите интересов более заметной.

Творческое сопротивление с помощью средств культуры – это такая тактика, которая включает совместные действия художников и активистов с целью достижения изменений и подразумевает использование художественных произведений и произведений культуры в адвокационной кампании. Такая тактика дает возможность привлечь позитивное внимание общественности к насущным проблемам и помогает тем, кто не занимается активизмом, почувствовать сопричастность к определенной проблеме. Сопротивление с помощью средств культуры может изменить представления людей о том, что вообще возможно в гражданском обществе. В рамках этой тактики можно объединять защиту интересов со спортивными, художественными,

музыкальными и развлекательными мероприятиями, чтобы добиться большей поддержки в обществе.

Основные идеи и примеры этого раздела позаимствованы из эффективной работы «Новой тактики», программы Центра по борьбе с пытками пострадавших. Эта программа помогает активистам действовать результативнее благодаря обдумыванию их стратегии и планированию тактики. Узнать об их работе подробнее можно на сайте: www.newtactics.org.

Творческое сопротивление имеет несколько преимуществ. Например, коммуникация ведется в простой для понимания форме и ее нетрудно воспроизвести. В условиях ограничений, где традиционная деятельность НПО сопряжена с риском, тактики с использованием средств культуры представляют собой более безопасный способ получить общественную поддержку и повлиять на конкретную аудиторию. В очень ограничивающих условиях эта тактика также является безопасным способом развития организационного потенциала, поскольку работа с художниками помогает организации развить навыки планирования, координации и управления ресурсами. Эту тактику могут с успехом использовать и менее организованные сети людей или самоорганизованные группы активистов.⁹

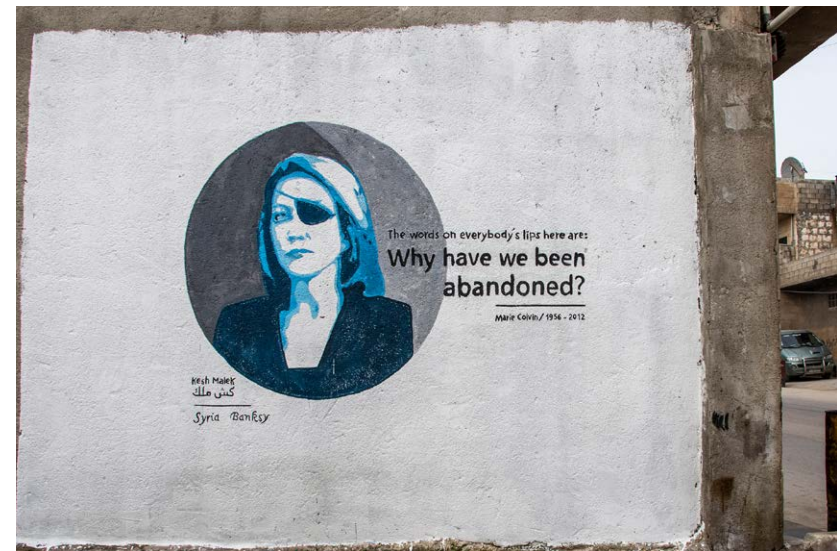
Кейсы ниже иллюстрируют некоторые тактики культурного сопротивления, которые объединения людей использовали в разных условиях.



Участник демонстрации играет на скрипке в ходе протеста против Президента Николаса Мадуро в Каракасе, Венесуэла
Фотография: Федерико Парра /AFP через Getty Images



Стрит-арт, созданный проектом Банкси-Сирия
Фотография: Кеш Малек, Сирия



Художественные акции

- **Газа:** Организация «Алхуш»¹⁰ работает с малоизвестными художниками, чтобы привлечь внимание к тем сложностям, с которыми сталкиваются люди в Газе, и проводит выставки искусств в общественных местах. Например, данная организация провела выставку «ЭТО тоже Газа: современное визуальное искусство Сектора Газы». На выставке демонстрировались работы 38 художников, фотографов, режиссеров и операторов из Газы. Для создания их работ использовались разные смешанные техники, в том числе киносъемка, живопись, фотография, видео, плакаты, музыка и общественные обсуждения.
- **Россия:** Жители Екатеринбурга долгое время страдали от плохого качества дорог, а местные политики эту проблему игнорировали. Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, художники из объединения URA.RU нарисовали портреты губернатора, мэра и вице-мэра¹¹ на дорожных выбоинах. На месте рта политиков красовались выбитый асфальт, щебенка и кирпичи. Рядом с этими рисунками были размещены скрытые камеры. Когда политики послали рабочих, чтобы закрасить рисунки, это было снято на видео и запущено в социальные сети, что в конечном итоге вынудило политиков заняться решением проблемы.

- **Сирия:** Организацию «Кеш Малек»¹² создали молодые люди, которые добиваются справедливости, свободы и уважения достоинства. С помощью кампании Бэнкси в Сирии, в ходе которой использовались граффити отсылающие к мемам международной поп-культуры, организация стремилась сделать громче голос людей из Сирии и положить конец Сирийскому конфликту.
- **Чили:** Во время диктатуры Пиночета чилийские женщины собирались вместе и ткали ковры¹³ в знак протеста против диктатуры и жестокого отношения к людям. Ковры ткались на продажу, что позволяло женщинам заработать на жизнь, но несли скрытое послание для людей как в Чили, так и за пределами страны.

Кампании в социальных сетях

- **Израиль:** В декабре 2015 года Министерство образования Израиля запретило включать роман «Живая Изгородь»,¹⁴ повествующий об истории любви между палестинским мужчиной и израильской женщиной, в школьную программу для старшеклассников. В ответ на это компания Time Out Тель-Авив сняла видео «Евреи и арабы целуются» в знак протеста.¹⁵ На видео арабов и евреев – мужчин и женщин, геев и гетеросексуалов, парочек и незнакомых друг другу людей – попросили поцеловаться перед камерой. Видео стало

¹⁰ <https://www.newtactics.org/comment/5487#comment-5487>

¹¹ <https://www.theguardian.com/world/2015/jun/19/russia-pothole-portraits-activists-banksy>

¹² <https://www.keshmalek.org/syria-banksy/>

¹³ <http://www.coha.org/chilean-women%E2%80%99s-resistance-in-the-arpillera-movement/>

¹⁴ <https://www.theguardian.com/world/2016/jan/01/novel-about-jewish-palestinian-love-affair-is-barred-from-israeli-curriculum>

¹⁵ <https://www.theguardian.com/world/video/2016/jan/07/jews-arabs-israel-kiss-book-video>



чрезвычайно популярным, и запрет на книгу был снят, а ее продажи резко выросли.

- **Турция:** В то время как мировые новостные каналы в июне 2013 года показывали рост народных протестов в стране, государственные станции крутили документальный фильм о пингвинах.¹⁶ В ответ на это, символом протестного движения знак несогласия с цензурой в Турции стал пингвин. Рисунки и фотографии пингвинов стали распространяться по социальным сетям. Под давлением общественности президент Абдулла Гюль посоветовал СМИ начать освещать протесты.

Акции поп-культуры

- **Польша:** Организация «Никогда не повторится»¹⁷ использует поп-культуру для создания антирасистской сети молодежи в Польше. В ходе рок-концертов и футбольных матчей организация обращается к молодежи, чтобы объяснить, что такое разжигание ненависти. В рамках этой кампании организация ведет просвещение молодежи и набирает новых сторонников в сеть, которая следит за действиями неонацистских и расистских группировок в своих городах. Организация ведет эту кампанию в привязке к другим мероприятиям для молодежи, таким как «Музыка против расизма» и «Расизму не место на стадионе».
- **Украина:** Партнер организации Lifeline в Украине организовал выставку, посвященную ограничениям свободы слова, мирных собраний и объединений, в ходе Чемпионата Европы по футболу-2012. Таким образом эта организация пыталась привлечь внимание общественности в Украине и в международном сообществе к ухудшению ситуации с правами человека в Украине. Поскольку на чемпионат собрались люди, с которыми правозащитные организации обычно не контактируют, было отмечено, что такой подход позволил организации сблизиться с людьми, которые не получают сведений о проблемах с правами человека на регулярной основе.

¹⁶ <https://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jun/09/turkey-mainstream-media-penguins-protests>

¹⁷ <http://www.nigdywiecej.org/en/>

■ РАЗДЕЛ 3 СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ОЦЕНКА РИСКА

В ограничительных условиях организациям рекомендуется провести оценку риска до начала их кампании по защите интересов. Благодаря такому подходу, их работа будет более безопасной и более устойчивой. Иными словами, если вы понимаете, что угрозы будут, то они вас не испугают, и вы сможете либо правильно на них отреагировать, либо изменить свою тактику и продолжить работу. Также хорошо, если ваши сотрудники реально понимают, какие риски они берут на себя, и что вы можете сделать для их защиты.

Управление рисками в рамках подхода слежения за ситуацией

Угрозы могут быстро меняться или нарастать. Поэтому вам имеет смысл уделить внимание тому, чтобы обнаружить проблемную ситуацию, понять ее и приспособиться к ней. Слежение за **социально-политической обстановкой**, например, может включать идентификацию властных людей, на которых ваша работа (например, публикация отчета) скажется отрицательно. Подумайте, какими ресурсами они могут располагать для преследования вашей организации (например, преследование с помощью юношеских вооруженных группировок). Точно также **оценка географической ситуации** может включать в себя планирование маршрутов протеста, чтобы в случае опасности, если власти перейдут к чрезмерному применению силы, протестующие могли бы быстро и бесшумно разбежаться. Дополнительную информацию об этом подходе см. у **Front Line Defenders**.

Вопросы для организаций по оценке риска

- Если решения принимает преимущественно один человек или несколько людей, то каков план Б на случай их ареста?
- Есть ли у вас документы о процедурах охраны безопасности и было ли проведено обучение сотрудников? Проводили ли вы тестирование, чтобы убедиться, что сотрудники следуют предписанной процедуре?
- Есть ли процедура, которая в ходе найма новых сотрудников позволяет убедиться, что нанимаемые сотрудники или волонтеры не являются агентами правительства или враждебной группировки? Есть ли правила на случай, когда сотрудник покидает организацию, особенно обиженный сотрудник (например, смена паролей или замков)?
- Есть ли особые процедуры обеспечения безопасности в отношении случайных волонтеров или посетителей офиса организации?

ПРИМЕР: КАК СТРУКТУРИРОВАТЬ ОЦЕНКУ РИСКА

Риск: Арест при обыске на дому и конфискация документов/ телефона/ ноутбука

Вероятность, что это случится: Средне-высокая

Возможное влияние: Средне-высокое влияние на меня, моих родственников и организацию

Оценка угрозы: Полиция обычно врывается с обыском рано утром; об этом свидетельствует опыт правозащитников, которые пострадали недавно.

Уязвимые места:

- Предписанные процедуры закона не соблюдаются; не стоит ожидать ордера на обыск или разрешения пригласить адвоката
- Организация работает с информацией деликатного характера
- Со мной живут маленькие дети

Профилактические меры:

1. Обсудить риск с супругой/ супругом и объяснить, кому нужно позвонить, если придет полиция, и что делать после этого.
2. Договориться, что в моменты наибольшего риска дети будут спать у тети.
3. Рассмотреть возможность установки в доме камеры наблюдения для регистрации происшествий.
4. Узнать о том, какие права есть при задержании, чтобы с полным основанием требовать их соблюдения (даже несмотря на то, что эти требования могут остаться без ответа).
5. Заранее переговорить с адвокатом, на случай если будет можно обратиться к адвокату.
6. Не хранить дома информацию деликатного свойства.
7. Удалять информацию с компьютера и телефона или шифровать ее.
8. Убедиться, что все личные дела (например, налогообложение) улажены, чтобы не давать повода для политического преследования.

(Источник: Front Line Defenders)

- Ериняли ли вы особые меры, чтобы снизить угрозы в отношении жертв и свидетелей нарушений прав человека, чьи рассказы вы документируете?
- Можете ли вы и ваши сотрудники получить помощь в случае стресса или выгорания?
- Есть ли в организации особые процедуры на случай ареста или физического нападения?

- Есть ли у вас список внутренних и международных контактов (например посольств, СМИ, лидеров общин и других инфлюенсеров), которых можно было бы уведомить в случае нападений?
- Есть ли у вас контактные данные организаций, которые могут оказать срочную помощь правозащитникам/ организациями гражданского

общества в опасности, и знаете ли вы, какого рода информацию они могут запросить? (например **Front Line Defenders**, **Lifeline**, **Фонд быстрого реагирования**)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ПРОВЕРОЧНЫЙ СПИСОК ПРАКТИЧЕСКИХ МЕР ПО ОХРАНЕ ФИЗИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Пособие Front Line Defenders по охране безопасности <https://www.frontlinedefenders.org/en/resource-publication/workbook-security-practical-steps-human-rights-defenders-risk>

Пособие по обеспечению защиты <https://www.frontlinedefenders.org/en/resource-publication/protection-handbook-human-rights-defenders>

Цифровая безопасность <https://securityinabox.org/en/>



Дом

- Оцените, в каких местах ваш дом может оказаться уязвимым, а затем подумайте, как можно снизить риск. Не забывайте, что есть множество мер, которые не требуют или почти не требуют финансовых затрат (планирование действий семьи на случай чрезвычайных обстоятельств, самообразование онлайн, обеспечение защиты общины, обеспечение постоянного использования физических мер безопасности (например, постоянно закрывать двери и окна)).
- Если вы задумываетесь о том, чтобы установить дополнительное оборудование для охраны безопасности, постарайтесь не привлекать внимания соседей, поскольку это может усилить опасность.
- По возможности, пусть у вас будет отдельный вход и отдельный аварийный выход.
- Постарайтесь не брать работу на дом, если вы работаете с материалами деликатного содержания.
- Убедитесь, что вы тщательно исполняете все другие законы и правила, такие как налоговое законодательство, правила дорожного движения, законы о наркотиках и лекарственных средствах, чтобы не привлекать к себе нежелательного внимания.
- Уделите время и внимание тому, чтобы завязать крепкие отношения с соседями, которые могли бы вас предупредить, если они заметят в районе что-то подозрительное.



Офис

- Разработайте план защиты данных и не храните ненужные данные.
- Используйте безопасные платформы коммуникации, например, Сигнал, и шифруйте переписку по электронной почте по мере возможности.

- Примите меры, чтобы сотрудники не оставались в офисе в одиночку; всегда безопаснее работать вдвоем или в компании.
- Если вы опасаетесь проникновения в офис, сначала рассмотрите решения, которые не требуют серьезных финансовых инвестиций. Камеры видеонаблюдения полезны для сбора фактов и для того, чтобы заставить людей отказаться от взлома, но у них есть и недостатки. Наличие камер безопасности может давать ложное чувство безопасности; их легко взломать и на их содержание постоянно требуются деньги.
- Обдумайте безопасные маршруты с работы/ на работу и найдите безопасное место для проведения встреч.
- Подготовьте план безопасных поездок, чтобы сотрудники, подвергающиеся наибольшему риску, могли воспользоваться самыми безопасными вариантами. Может потребоваться изменить время или место встреч; изменить вид транспорта; в некоторых случаях понадобятся средства на пользование частными автомобилями, которые нельзя отследить.
- Ограничивайте число людей, у которых есть доступ к деликатным сведениям, даже если речь идет о сотрудниках, которым вы доверяете.



Путешествия

- Придумайте кодовое слово для обозначения внезапной опасности и договоритесь о ежедневной сверке с коллегой, которому вы доверяете.
- Избегайте повторения одних и тех же действий, чтобы этим не могли воспользоваться те, кто за вами следят.
- Выбирайте место для встреч с учетом требований безопасности; посмотрите, сколько входов у помещения и подумайте, не будет ли безопаснее провести встречу в более публичном месте.
- Следите за сроком действия паспорта и других документов, разрешающих выезд (в том числе виз), сделайте копии всех документов и раздайте их коллегам, которым вы доверяете.

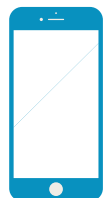


Задержания/аресты/похищения





- Заучите номер телефона вашего адвоката и не отвечайте на вопросы без адвоката.
- Помните о своих правах и настаивайте на их соблюдении.
- Всегда имейте при себе необходимые лекарства.
- Заранее передайте коллегам, которым вы доверяете, список программ помощи в чрезвычайных ситуациях

Демонстрации

- Попробуйте объединить демонстрантов в четверки и попросите их присматривать друг за другом.
- Рассмотрите возможность окружения демонстрации людской цепью.
- Не выводите на демонстрацию всех ключевых сотрудников.
- Рассмотрите возможность работы с т.н. «сопроводителями» (с пользующимися уважением религиозными лидерами, сотрудниками из посольств тех стран, которые считают беспристрастными).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: ПРОВЕРОЧНЫЙ СПИСОК МЕР ПО ОХРАНЕ ЦИФРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Проблема	Рекомендации	Совет/справочный материал
Безопасность устройств 	<ul style="list-style-type: none"> • Придумайте пароль для защиты устройства. • Обновляйте систему, когда получаете соответствующее уведомление. • Периодически запускайте антивирусную программу. • Регулярно создавайте резервные копии устройств. • Регулярно удаляйте деликатные сведения (подумайте, стоит ли вам установить программы для безопасного удаления данных). • Не подключайте устройство к общественным USB портам и не вставляйте неизвестные USB флэш-диски в свое устройство. • Не пользуйтесь общественными сетями WIFI, которым вы не доверяете. • Не оставляйте устройство без присмотра на публике / в гостинице/ в конференц-зале 	<ul style="list-style-type: none"> • Используйте программу управления паролями для хранения паролей: Keepass, LastPass, Dashlane • Бесплатные антивирусные программы: Avira, AVG, Avast, встроенная программа Windows Defender. • Удаляйте данные безопасным образом: Bleachbit • Облачное хранение резервных копий: <ul style="list-style-type: none"> • Облачное хранение, зашифрованное сквозным образом: Tresorit • Шифрование на стороне клиента https://cryptomator.org/ для файлов в облачном хранилище.
Шифрование файлов/ диска 	<ul style="list-style-type: none"> • Включите на своем устройстве полное шифрование диска. • Используйте Bitlocker для Виндоуз, Filevault для Мак или бесплатную программу для шифрования диска из открытого источника – VeraCrypt • В большинстве телефонов шифрование уже включено, проверьте настройки, чтобы убедиться, что это действительно так. • Если нужно, то зашифруйте флеш-диски для защиты своих данных 	<ul style="list-style-type: none"> • Если у вас включено шифрование, то для расшифровки данных потребуется как ваше устройство, так и пароль к нему. • Полезный материал: “Безопасное хранение данных” https://ssd.eff.org/en/module/keeping-your-data-safe
Безопасность электронной почты и социальных сетей 	<ul style="list-style-type: none"> • Придумайте сильный пароль: https://xkcd.com/936/ • Не используйте на разных устройствах один и тот же пароль. • Если есть возможность, установите двухфакторную аутентификацию. • С большой осторожностью относитесь к ссылкам и приложениям к электронным письмам. 	<ul style="list-style-type: none"> • Двухфакторная аутентификация усиливает безопасность входа, поскольку требуется воспользоваться двумя методами аутентификации. • Список веб-сайтов с указанием, поддерживают ли они двухфакторную аутентификацию: https://twofactorauth.org/

Проблема	Рекомендации	Совет/справочный материал
<p>Веб-службы электронной почты со сквозным шифрованием</p> 	<p>При пользовании веб-службами электронной почты со сквозным шифрованием, сообщение могут прочитать только отправитель и получатель.</p>	<p>Некоторые бесплатные почтовые службы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protonmail • Tutanota • Hushmail
<p>Зашифрованная переписка по электронной почте</p> 	<p>Если вы обеспокоены тайной и безопасностью коммуникации, можно воспользоваться одним из самых распространенных методов шифрования под названием PGP. PGP, основанный на шифровании с открытым ключом, позволяет уберечь ваши данные от посторонних глаз, так как содержание посланий может прочитать только ваша целевая аудитория.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Суть «надежной конфиденциальности» (метода шифрования PGP encryption) объясняется в пособии Thunderbird: https://guides.accessnow.org/tag_pgp.html • Mailvelope (встроенное приложение для браузера). • Список приложений электронной почты, которые поддерживают стандарт OpenPGP standard: https://www.openpgp.org/software/
<p>Мессенджеры с шифрованием</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Учитывайте, какие из приложений наиболее безопасны для вашей страны/региона: https://securityinabox.org/en/guide/secure-communication/; пользовательские данные и тайна данных, метаданные, свежие новости об охране безопасности. (По состоянию на октябрь 2019 года, самым безопасным мессенджером был Сигнал). • Проверьте настройки безопасности для каждого приложения. • Даже если вы используете наиболее безопасное приложение, есть шанс, что кто-то получит доступ к вашим разговорам или личным файлам, потому что они были сохранены на вашем устройстве. Поэтому нужно, чтобы у вас была процедура регулярного просмотра содержания приложений и удаления деликатных сведений (например, использование функции «исчезающие сообщения»). 	<ul style="list-style-type: none"> • Примите меры для безопасности мобильного телефона https://securityinabox.org/en/guide/smartphones/ • Подумайте, что вам нужно от безопасного мессенджера https://www.eff.org/deeplinks/2018/03/thinking-about-what-you-need-secure-messenger • Сигнал, безопасное приложение для обмена сообщениями https://freedom.press/training/locking-down-signal/ • Советы по сохранению безопасности в Whatsapp (у него есть определенные проблемы с безопасностью) https://www.whatsapp.com/safety • Как обезопасить приложение для обмена сообщениями https://guides.accessnow.org/IM_Tips.html
<p>Безопасный Просмотр</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Регулярно обновляйте браузер. • Проверяйте аутентичность вебсайта (посмотрите на ссылку, символ HTTPS в начале строки). • Обезопасьте поиск в интернете: https://www.eff.org/https-everywhere • Используйте VPN для защиты истории поиска от любопытных глаз (особенно, если вы пользуетесь открытой сетью беспроводного интернета). 	<p>VPN – это зашифрованный канал между двумя устройствами, который позволяет заходить на любой вебсайт и онлайн приложение безопасно и тайно.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сравнение разных VPN -служб https://thatoneprivacysite.net/ • Настройте собственный VPN https://getoutline.org/en/home

ПРИЛОЖЕНИЕ 4: РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ ЗАБОТЫ О САМОЧУВСТВИИ СОТРУДНИКОВ

Комплексный подход к безопасности также включает в себя вопросы психического здоровья. Забота о психическом здоровье важна не только сама по себе, но она также гарантирует устойчивость организации и дает сотрудникам понять, что вы способны принимать адекватные решения об их безопасности и условиях труда. Недостаток внимания к самочувствию людей наносит существенный урон правозащитникам, организациям и движениям на передовой. Участие в правозащитных кампаниях сопряжено со стрессом и риском получить травму и вторичную травму. Все это, вкупе с необходимостью действовать в сложных ограничительных условиях под угрозой нападения, чрезвычайно тяжело. Активисты, чья идентичность отличается от идентичности большинства, также могут сталкиваться и с другими угрозами хорошему самочувствию, например, гендер и/или сексуальная идентичность могут стать предлогом для дополнительных нападков и угроз.

С учетом всего вышесказанного, чрезвычайно важно заботиться о собственном благополучии и психо-социальном здоровье и здоровье команды, чтобы снизить выгорание и влияние травмы и вторичной травмы. Очень важно начать с того, чтобы обязательства по заботе о благополучии взяли на себя люди, занимающие самые высокие позиции в организации -- менеджеры и сотрудники на руководящих должностях играют важную роль в определении климата организации и следованию передовому опыту в области заботы о благополучии. Некоторые защитники интересов считают, что забота о хорошем самочувствии -- это их политическое обязательство, а не только медицинская проблема психического здоровья.

Заботиться о психическом здоровье мешает многое: стигма в культуре, отсутствие знаний о проблеме, нехватка финансов, плохое управление. При этом существует множество креативных способов, как эти препятствия обойти. Там, где специалистов по психическому здоровью не хватает и индивидуальная терапия не считается приемлемым решением проблемы или не является доступной, эффективным способом противостоять стрессу и травме будет поддержка друг друга. И хотя нет двух одинаковых ситуаций, ниже приведены несколько рекомендаций, которые опираются на исследование того, как организации в правозащитной сфере реагируют на угрозы психическому здоровью;¹⁸ исследование проводилось в рамках Проекта исследований устойчивости человека Университета Нью-Йорка.

- **Обучение, тренинги и справочные материалы:** Можно проводить семинары -- регулярно или однократно; включать информирование о проблемах психического здоровья в программу встреч сотрудников или выездных мероприятий; распространять пособия или советы по охране психического здоровья среди активистов.
- **Привлечение внимания к проблеме благополучия на встречах с отдельными людьми, на встречах с командой и на организационных встречах:** Обсуждение самочувствия в ходе регулярных встреч сотрудников может дать возможность «спустить пар» и мотивировать сотрудников заботиться о себе.
- **Психологическое консультирование и психологическая поддержка:** Организации могут предоставить сотрудникам возможность пройти терапию или психологическое консультирование или выступить посредниками в поиске таких специалистов. В данном случае, речь может идти как об индивидуальной, так и о групповой психотерапии. В некоторых организациях психологи есть в офисе; в других организация выделит средства, чтобы сотрудники могли получить консультирование в другом месте.
- **Поддержка друг друга и общение:** Одним из самых часто встречающихся и эффективных механизмов заботы о благополучии является механизм поддержки коллегами друг друга. Такие инициативы могут включать как специальные усилия, чтобы мотивировать людей помогать друг другу в заботе о психическом здоровье, так и создание возможностей для неформального общения и развития доверительных отношений между сотрудниками.
- **Изменение темы или типа работы:** Изменение темы или типа работы, в том числе перерыв в работе, если работа подразумевает прямой контакт со свидетелями и пострадавшими, помогает предотвратить выгорание и вторичную травму или устранить их.
- **Организация работы с учетом возможной травмы:** Организации могут построить рабочий процесс таким образом, чтобы снизить вред, в том числе рекомендовать активистам не обрабатывать материалы о жестоких действиях по вечерам в одиночку, разбивать работу с такими материалами на временные отрезки и закрывать части картинок с изображением жестокости.
- **Перерыв и отпуск:** Многие активисты обсуждали важность перерывов в работе, а в ряде организации действует разные формальные и неформальные правила по поводу отпусков, цель которых -- помочь людям сохранить хорошее самочувствие
- **Удаленная работа и гибкие часы работы:** Это поможет активистам управлять рабочей нагрузкой и сочетать ее с личной жизнью, а также поможет им работать в более разнообразной и менее стрессогенной среде.

¹⁸ https://www.hrrsilience.org/uploads/1/1/6/2/116243539/190820_executive_summary_from_a_culture_of_unwellness_bluebooked.pdf

- **Организация возможностей для заботы о душевном равновесии:** В некоторых организациях у сотрудников есть возможность принимать участие в таких программах как йога, ментальные практики или физические упражнения.
- **Практики исцеления, основанные на искусстве, духовности и религии:** Активисты выделили некоторые практики, основанные на искусстве, духовности или религии, которые помогают исцелению коллектива или индивида

ПРИЛОЖЕНИЕ 5: СОСТАВЛЕНИЕ КАРТЫ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СУБЪЕКТОВ И АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЙ

Когда вы планируете кампанию по защите интересов, важно понять, кто является вашими союзниками. Также вам нужно понять интересы и степень влияния как тех, кто вас поддерживает, так и тех, кто вам противостоит. Опираясь на результаты анализа влиятельности и интересов этих заинтересованных лиц, вы сможете расставить приоритеты в своих действиях¹⁹.

Идентификация заинтересованных субъектов

- Какие люди и организации заинтересованы в этом вопросе? Перечислите все причастные объединения, организации и отдельных людей и составьте список заинтересованных лиц.
- Из этого списка выберите людей и организации, которые с вашей точки зрения будут вашей целевой аудиторией и которые могут повлиять на других людей (инфлюенсеров).
- Кто будет для вас целевой аудиторией и инфлюенсером, зависит от типа проекта по защите интересов, его целей и ожидаемых результатов.
- Подумайте о взглядах, интересах и власти, которой обладают люди, включенные в этот список.

Анализ целевой аудитории и инфлюенсеров

- Составьте список людей, которые станут мишенью для вашей кампании, укажите, что они думают о проблеме, что вы хотите от них добиться и как вы будете вести коммуникацию с ними.
- Внесите имена этих людей в ячейки ниже так, чтобы это отражало их позицию по отношению к вашей проблеме: поддерживают, в оппозиции, нейтральны или просто люди, чье участие вам важно.

Выбор приоритетных целевых аудиторий и инфлюенсеров

- Отметьте, кто из целевых аудиторий и инфлюенсеров имеет непосредственное отношение к проблеме.
- Выберите целевые аудитории и инфлюенсеров, которые будут вам наиболее полезны. Подумайте, с кем из ваших сторонников имеет смысл работать в условиях ограниченного времени и ресурсов.



¹⁹ http://www.careaction.org/sites/default/files/power_tool-_multi-stakeholder.pdf?

ПРИЛОЖЕНИЕ 6: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Список справочных материалов на веб-сайте Lifeline будет постоянно обновляться с включением новых материалов. Новые материалы ищите по адресу www.csolifeline.org

Безопасность

Основные материалы: Советы, инструменты и практические модели безопасной онлайн-коммуникации: <https://ssd.eff.org/en>
Комплексные, обновляемые пособия по обеспечению безопасности на нескольких языках <https://securityinabox.org/en/>
Персонализированная игра с рекомендациями по охране онлайн-безопасности: <https://securityplanner.org/#/>
Комплексное пособие по цифровой безопасности: <https://cpj.org/2019/07/digital-safety-kit-journalists.php>
Пособие по цифровой безопасности для активистов и журналистов: <https://learn.totem-project.org/>
Приложения для цифровой и физической безопасности (только для андроидов): <https://play.google.com/store/apps/details?id=org.secfirst.umbrella&hl=en>

Горячая линия помощи по охране цифровой безопасности (Access Now) <https://www.accessnow.org/help/>. НПО, испытывающим острую потребность в помощи для охраны цифровой безопасности, лучше обратиться на горячую линию организации Access Now. Коммуникация на горячей линии ведется по безопасным каналам; здесь используются протоколы цифровой верификации и верификации человеком; консультации даются бесплатно; НПО, активистам и журналистам подсказывают, куда обратиться, какими инструментами и ресурсами воспользоваться. Горячая линия отзывается о просьбе о помощи в течение двух часов; запрос можно подать на английском, испанском, французском, немецком, португальском, русском, арабском и тагалогском языках. У горячей линии есть офисы в Сан-Хосе, Нью-Йорке, Берлине, Тунисе, Москве и Маниле.

Безопасность в коробке <https://securityinabox.org/en/>. Подробное руководство созданное Объединением по тактическому использованию технологий и Front Line Defenders, в котором описывается, как обезопасить операционные системы разных устройств, в том числе установку и настройки программ.

Объединение по тактическому использованию технологий <https://holistic-security.tacticaltech.org/> – проводила исследования, как можно эффективнее всего обучить правозащитные организации заботиться о цифровой безопасности.

Набор инструментов для обеспечения устойчивости протестов (CIVICUS) <https://civicus.org/prottest-resilience-toolkit/> стратегии эффективных и безопасных протестов.

Front Line Defenders <https://www.frontlinedefenders.org/en/resource-publication/workbook-security-practical-steps-human-rights-defenders-risk> Советы по обеспечению цифровой безопасности содержатся в более общем «Пособии по безопасности: практические меры для правозащитников в опасности». В приложении 14 содержится пособие по обеспечению безопасности компьютеров и телефонов.

Фонд электронных рубежей (EFF) <https://ssd.eff.org/en> et <https://ssd.eff.org/en/playlist/human-rights-defender>. Веб-сайт «Самозащита от слежки» содержит хороший обзор вопросов цифровой безопасности. В статьях, которые доходчиво объясняют такие понятия, как шифрование, хакерство и метаданные, легко ориентироваться. У EFF есть веб-страница, которая спланирована таким образом, чтобы на ней можно было с легкостью найти наиболее нужные правозащитникам материалы.

Комитет защиты журналистов (CPJ) <https://www.cpj.org/reports/2012/04/technology-security.php>. Помогает разобраться с оценкой и смягчением риска; в организации есть отдел срочного реагирования, который оказывает комплексную поддержку журналистам; у организации есть сотрудники для помощи СМИ в разных странах мира.

Internews <https://www.internews.org/resource/saferjourno-digital-security-re-sources-media-trainers> Набор инструментов Safer journo содержит ресурсы по обеспечению цифровой и онлайн безопасности для журналистов и людей, проводящих обучение для СМИ.

Обучающий модуль по цифровой безопасности Центра международного частного предпринимательства (CIPE) <https://www.cipe.org/vba/resources/tech-for-democracy/module-digital-security/> CIPE проводит обучение тому, как использовать бесплатные или доступные технологии для более эффективной и продуктивной защиты интересов.

Руководство по расширению возможностей женщин в области цифровой безопасности (VPN Mentor) https://www.vpnmentor.com/blog/the-empowering-internet-safety-guide-for-women/?utm_campaign=85e66120d9EMAIL_CAMPAIGN_2019_12_12_03_27&utm_medium=email&utm_source=IGWG&utm_term=0_a24996ea0a-85e66120d9-60907071 В этом пособии женщинам помогают разобраться, как себя вести в онлайн пространствах, где женщины часто подвергаются домогательствам.

Исследования гражданского пространства и правовой анализ

Свобода в мире (Freedom House) <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2018> «Свобода в мире» -- это ежегодный доклад о положении политических и гражданских прав в разных странах мира.

Свобода в интернете (Freedom House) <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/rise-digital-authoritarianism> «Свобода в интернете» -- это ежегодный доклад, в котором оценивается свобода пользования интернетом в разных странах мира.

Монитор гражданского пространства (CIVICUS) <https://monitor.civicus.org/> <https://monitor.civicus.org/>. «Монитор гражданского пространства» публикует информацию о положении со свободами гражданского общества во всех странах мира.

Состояние гражданского общества (CIVICUS) <https://www.civicus.org/index.php/state-of-civil-society-report-2018> В этом ежегодном отчете рассматриваются основные события, которые затронули гражданское общество по всему миру.

Руководство по составлению отчетов о состоянии гражданского пространства (CIVICUS) <http://www.civicus.org/documents/reports-and-publications/reporting-civic-space/Guide-to-Reporting-Civic-Space-Media-Toolkit.pdf> Это пособие помогает отдельным людям составлять отчеты об ограничениях, накладываемых на гражданское пространство и поясняет, как указать журналистам и СМИ на вызовы и возможности внутри гражданского общества.

Международные тенденции в области законодательства об НПО и ОГО ЛГБТИ-людей в разных странах мира: вызовы, успехи и выводы <http://www.icnl.org/2-Global%20Trends%20Vol%207%20Iss%202.pdf?pdf=trends7-2> В этом отчете рассматриваются тенденции, возможности и препятствия для деятельности гражданских организаций ЛГБТИ-людей.

Справочные материалы ICNL о гражданских свободах <https://www.icnl.org/resources> ICNL опубликовала ряд справочных материалов о проблемах, касающихся правовой среды для гражданского общества, благотворительности и участия общества в гражданской деятельности.

Международный анализ (Front Line Defenders) https://www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/global_analysis_2018.pdf В этом ежегодном отчете описываются случаи преследований, угроз, клеветы и пр. в адрес правозащитников.

Пособие по видео-документированию (Witness) <https://www.witness.org/resources/> В руководстве по видео-документированию поясняется, как безопасно и эффективно вести видеосъемку случаев нарушений прав человека.

Противодействие клевете и домогательствам

Практическое пособие по противодействию домогательствам онлайн (PEN America) <https://onlineharassmentfieldmanual.pen.org/> В этом практическом пособии описаны эффективные стратегии защиты от киберненависти и противостояния нарушениям онлайн для писателей, журналистов, их союзников и нанимателей.

Как говорить о правах человека (Анат Шенкер-Осорио) <http://australianprogress.org.au/wp-content/uploads/2018/10/A-Brilliant-Way-of-Living-Our-Lives-How-to-Talk-About-Human-Rights.pdf> В отчете анализируется, какие идеи находят или не находят отклик в правозащитном секторе и почему.

Организационные справочные материалы

«Укрепление позиций – рамки для разработки стратегии и тактики для ответа на нападки правительства на НПО» <https://www.inclo.net/pdf/gaining-ground.pdf> В этом пособии описаны отдельные кейсы и стратегии и поясняется, что нужно учитывать при противодействии нападкам правительств на НПО.

«Визуализация информации для защиты интересов» <https://visualisingadvocacy.org/content/visualising-information-advocacy.html> В книге рассказывается о лучших способах защиты интересов с использованием элементов информации, дизайна, технологий и сетей, но особое внимание уделяется визуальным информационным кампаниям.

Защищая гражданское общество (Мировое движение за демократию) <https://www.movedemocracy.org/defending-democratic-space/defending-civil-society> В рамках этого проекта разрабатываются стратегии и создаются сети между/для активистов и организаций, которые сопротивляются сужению пространства гражданского общества.

Набор инструментов для ведения кампаний и защиты интересов http://civicus.org/images/stories/SD2015%20Post-2015%20Advocacy%20Toolkit_FINAL.pdf Цель этого набора инструментов -- помочь организациям и активистам разработать стратегию защиты интересов, которая учитывала бы цели устойчивого развития.

Набор инструментов по обеспечению многоголосия и инклюзивности (интерсекциональности) <https://www.civicus.org/documents/toolkits/CIVICUS-gender-and-social-inclusion-toolkit.pdf> Это набор инструментов был подготовлен, чтобы помочь организациям учитывать гендерные и социальные аспекты в своей деятельности и в защите интересов. .

Благополучие

Истоки заботы: помощь нашему движению (FRIDA) <https://youngfeministfund.org/2018/11/rooted-in-care/> Это проект для молодых феминисток, которые занимаются активизмом в области противостояния изменениям климата; проект опирается на личные истории и подчеркивает значимость заботы о себе для продолжения активизма.

Благополучие в чрезвычайных обстоятельствах (Capacitar) <https://capacitar.org/capacitar-emergency-kit/> Это набор простых инструментов и примеров передового опыта для использования в кризисных ситуациях, в условиях хронического стресса, насилия и многих других.

Центр интегральных изменений <https://www.integralchangecenter.org/> ICC предоставляет лидерам социальных движений и организаций поддержку, возможность для реабилитации и профессионального развития в ходе обучающих мероприятий для дискриминируемых групп.

Стажировка для защиты правозащитников (университет Йорка) <https://www.york.ac.uk/cahr/defenders/protective-fellowship/> Центр прикладных исследований прав человека в университете Йорка принимает правозащитников на 3-6 месяцев для того, чтобы дать им возможность отдохнуть от своей сложной работы и приобрести новые навыки для защиты интересов.

Программа отдыха и восстановления (Front Line Defenders) <https://www.frontlinedefenders.org/en/programme/rest-respite-and-fellowships> Правозащитники, которые участвуют в этой программе, получают возможность отдохнуть и восстановиться в течение определенного периода времени, пока они работают над отдельным проектом, изучают методы обеспечения цифровой безопасности или приобретают другие нужные для работы навыки.

Нарратив и исцеление (Объединение Риса) <http://www.rhizacollective.org/our-work#narrative-healing> Риса объединяет специалистов в области рассказывания историй, искусств и целительных методов психосоциальной поддержки для развития систем заботы на местах и мобилизации коллективных возможностей для сохранения устойчивости и восстановления.

Руководства ООН по защите интересов

Пособие по работе с Советом по правам человека (Швейцарское представительство) https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/publications/InternationaleOrganisationen/Uno/Human-rights-Council-practical-guide_en Этот документ представляет собой пособие, в котором объясняется, как структурирован Совет по правам человека, как он работает и как можно использовать его механизмы для защиты интересов.

Пособие по работе с Третьим комитетом ГА ООН(МОПЧ) <https://www.ishr.ch/news/new-guide-third-committee-united-nations-general-assembly-practical-guide-ngos> Это пособие предназначено организациям, которые планируют работать с Комитетом по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры для защиты прав человека и решения проблем, связанных с правами человека.

Пособие по работе с Комитетом НПО (МОПЧ) <https://www.ishr.ch/news/updated-practical-guide-un-committee-ngos> Это пособие объясняет НПО, как получить статус организации-консультанта, чтобы эффективно взаимодействовать с системой ООН по правам человека.

Пособие по защите интересов в Комитете по положению женщин и в ООН для правозащитниц (НПО КПЖ) <https://ngocsw.org/wp-content/uploads/2019/08/NGO-Main-Guidelines-with-Supplement.pdf> Это пособие описывает Комитет по положению женщин и способы активного взаимодействия с ним.

Руководства о защите правозащитников по странам

Канада: https://www.international.gc.ca/world-monde/issues_development-enjeux_developpement/human_rights-droits_homme/rights_defenders_guide_defenseurs_droits.aspx?lang=eng

Соединенное Королевство: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-support-for-human-rights-defenders>

Подробнее о Европейском союзе и правозащитниках

@CSOLifeline



info@CSOLifeline.org

www.csolifeline.org

Lifeline, Фонд помощи организациям гражданского общества в тяжелом положении, предоставляет **неотложную финансовую помощь** организациям гражданского общества (ОГО), подвергающимся угрозам или нападениям. Для подачи заявки, напишите нам на по адресу info@csolifeline.org. Lifeline также предоставляет гранты **быстрого реагирования по обеспечению устойчивости**, чтобы помочь ОГО отвечать на общие угрозы, ведущие к сужению гражданского пространства. Чтобы подать заявку, напишите нам по адресу advocacy@CSOLifeline.org.

Copyright © Июнь 2020. Все права защищены. Этот ресурс не может использоваться в коммерческих целях, однако мы призываем организаций гражданского общества дублировать или воспроизводить отдельные разделы этого пособия для частного использования с надлежащей припиской: «Защита интересов в условиях ограничений: Инструменты для организаций гражданского общества», публикация фонда Lifeline, www.csolifeline.org.

Автор и редактор: Даня Гринфилд, Старший Менеджер программы Фонда Lifeline.

Contributors: Мы хотели бы поблагодарить Семанур Караман за ее первоначальные наброски инструментов для этого доклада, а также Коллин Скрибнер и Мэтью Хейл из Freedom House за их огромную поддержку и помощь в концептуализации, критическом анализе, редактировании и разработки тематических исследований и приложений. Также мы выражаем особую благодарность Лоре Адамс из Freedom House за редакторскую правку этого текста, а также стажерам Lifeline Эмме Андерсон, Алисии Чао и Мэдисон Свонсон. Мы также хотели бы поблагодарить следующих партнеров консорциума Lifeline за их вклад и отзывы: Эда О’Донован и Катрину Райс из Front Line Defenders; Сесиль Гаа и Рэйчел Арины Джудхистари из FORUM-ASIA; Масану Ндинга и Мавету Нкосана из CIVICUS; Асу Нильссон-Седерстрём из SILC; Дэвида Мур из ICNL; и Степана Визи из People in Need.

Мы также выражаем благодарность Front Line Defenders и PACT за ресурсы, которые помогли разъяснить технические аспекты этого пособия.

Дизайн: Робин Юл

Заявление об ограничении ответственности: Содержание этой работы не обязательно отражает официальную позицию Freedom House или ее доноров, а также членов консорциума Lifeline или Руководящий Комитет Доноров. Ни авторы, ни издатели этого пособия не могут гарантировать, что его содержание является полным или свободным от ошибок; следовательно, они не могут нести ответственность за любой вред, полученный в результате использования этого доклада. Никакая часть этой работы не должна рассматриваться как стандарт или гарантия любого характера, и этот доклад не может использоваться без необходимых средств для оценки рисков, с которыми сталкиваются организации гражданского общества.

Creative Commons: Эта работа находится под лицензией Creative Commons за исключением тех случаев, когда она указана под другой лицензией – <https://www.creativecommons.org/licenses/>

